



*На правах рукописи*

Цветков Алексей Олегович

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНОСТРАННЫХ ВОЕННОПЛЕННЫХ  
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ  
(1914–1918 гг.)**

Специальность 12.00.01 — теория и история права и государства; история  
учений о праве и государстве

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ**  
на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Омск – 2016

Работа выполнена на кафедре теории и истории права и государства федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия МВД России».

**Научный руководитель:** **Кожевина Марина Анатольевна,**  
доктор юридических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Туманова Анастасия Сергеевна,**  
доктор юридических наук, профессор, профессор  
кафедры теории и истории права Национального  
исследовательского университета «Высшая  
школа экономики» (г. Москва)

**Колошинская Наталья Викторовна,**  
кандидат юридических наук, доцент, профессор  
кафедры теории и истории государства и права  
(ответственный за руководство и организацию  
работы на кафедре) Санкт-Петербургского  
им. В. Б. Бобкова филиала государственного  
казенного образовательного учреждения высшего  
образования «Российская таможенная академия»

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Уральский государственный  
юридический университет»**

Защита состоится 25 ноября 2016 года в 14 часов 00 минут на заседании объединенного совета по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.008.03 на базе Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского, Алтайского государственного университета, Омской академии МВД России, по адресу: 644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, д 100/1, ауд. 315 (зал заседаний).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»: <http://www.omsu.ru>.

Полный текст диссертации и автореферат диссертации размещены на официальном сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» по адресу <http://www.omsu.ru>

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 года.

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



И.В. Глазунова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** определяется осознанием того, что правовой статус личности является неотъемлемой частью, «краеугольным камнем» в современных общественных отношениях. Умаление прав и свобод человека и гражданина приводит к серьезным деформациям в сознании людей, нарушению правопорядка, глубоким противоречиям между личностью, государством и обществом. Развитие правового государства невозможно без понимания того, что ни при каких условиях права и свободы человека — а именно эти элементы являются центральными в юридической конструкции правового статуса личности — не могут произвольно нарушаться и носить декларативный характер.

Проблема защиты правового статуса личности особенно остро вырисовывается в периоды, когда попрание прав и свобод человека становится частью агрессивной политики государства, в ходе внутригосударственных и международных конфликтов, выливающихся иногда в вооруженное противостояние политических оппонентов. Современность не отличается политическим спокойствием: Украина, Сирия, другие регионы Ближнего Востока и мирового геополитического пространства — стали ареной таких противостояний. Война — это крайняя форма разрешения политических конфликтов, она характеризуется формированием экстремальных режимов существования общества, государства, а значит и каждого человека. Эта сторона жизни тесно связана с грубыми нарушениями норм международного гуманитарного права. Поэтому вопрос о правовом регулировании статуса человека во время войны как никогда ранее заслуживает повышенного внимания.

Война порождает новые формы правовых отношений между всеми субъектами. Несмотря на всю сложность этих отношений, международное право предусматривает механизм защиты правового статуса участников конфликта, а также определенную совокупность правовых средств, представляющую комплекс отечественных законодательных и иных

правовых актов, закрепляющих не только этот механизм, но и сложившиеся на протяжении всей истории человечества обычаи военного времени, получившие в совокупности название «право войны».

Вместе с тем достаточно развитый правовой блок в области регулирования военных конфликтов не исключает проблему реализации его участниками возможности защиты своего правового статуса. Решение этого вопроса сводится в том числе и к изучению исторического опыта правового регулирования положения личности на войне. В ряду ярких свидетельств этого аспекта, безусловно, следует назвать две мировые войны, пережитые человечеством.

В последние годы в отечественной науке все более популярным становится антропологический подход к изучению истории. Это объясняется тем, что произошел отказ от догматизма и идеологических ограничений. Усилилось влияние мировой научной традиции изучения феномена человека в различных исторических условиях, в связи с чем актуализируются исследования, носящие ретроспективный характер. Это позволяет проблемы современных локальных вооруженных конфликтов рассматривать в историческом контексте правового отражения политики государства по отношению к участникам войны, прежде всего к военнопленным, группе, наиболее уязвимой и незащищенной.

Еще в конце XIX — начале XX вв., до событий, связанных с участием России в тяжелейшей Первой мировой войне, внимание научного юридического сообщества было обращено на несовершенство норм права войны. Вплоть до середины XIX в. оно не имело механизма реализации. Проблема правового статуса военнопленных стала неотъемлемой частью права войны, и до сих пор не разрешен вопрос о том, как относиться к военнопленному — как к жертве или как к военному преступнику.

Работы историко-правового характера, направленные на изучение правового опыта государства в периоды, далеко отстоящие от современности, позволят не только обобщить исторический опыт России в

Первой мировой войне, богатый и на сегодняшний день наиболее доступный исследователю, но и выделить поистине уникальные факты, раскрывающие особенности механизма регулирования правового статуса военнопленного. В годы Первой мировой войны Россия пережила смену нескольких форм власти — имперской, Временного правительства и Советов. Сложился репрезентативный массив актов международного права, сформировано и опубликовано несколько сборников документов по истории войны. Такая источниковая база позволяет комплексно изучить организационно-правовую основу правового статуса человека в войне и спроецировать ее положительный опыт на сегодняшний день.

Вместе с тем современное исследование такого явления, как «человек на войне», не вписывается в традиционные методологические рамки. Требуется выработка комплекса теоретического и эмпирического инструментария с учетом смежных гуманитарных наук и адаптации его к новым задачам юридической науки. Таким образом, комплексное историко-правовое исследование правового статуса иностранных военнопленных на территории России в период Первой мировой войны 1914–1918 гг. будет способствовать решению этих современных задач гуманитарной науки.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Тема правового статуса военнопленного является неотъемлемой частью общетеоретической проблемы правового статуса личности, которая активно разрабатывалась в предшествующий советский период, не потеряла своей актуальности на современном этапе и имеет дальнейшее теоретическое развитие в связи с политическими, социально-экономическими, историческими процессами в обществе. В этой связи в самостоятельную группу научных источников мы выделили работы юристов, посвященные исследованию правового статуса личности, дающие общие научные ориентиры в изучении правового статуса военнопленного. Как наиболее

значимые здесь следует отметить труды Н. В. Витрука, В. А. Зинченко, С. В. Бабенко, В. В. Груздева, Д. Д. Невирко, В. Я. Неказакова и др.<sup>1</sup>

Отдельно рассматривалась группа теоретических исследований, предметом которых стали статусы отдельных категорий лиц. Это дает представление о специфике формирования и реализации специального статуса личности, т. е. о таком, которым обладали иностранные военнопленные в годы Первой мировой войны<sup>2</sup>.

В историографии вопроса в самостоятельную группу были выделены работы, имеющие общеисторический или краеведческий характер. Среди них исследования Р. М. Абинякина, В. П. Галицкого, А. И. Гергилевой, А. С. Жарова, А. П. Исаева, М. А. Кожевиной, Б. И. Ниманова, А. В. Облонского, П. Свольшака, А. Т. Сибгатуллиной, С. А. Солнцева, Н. В. Суржиковой, А. И. Талапина, Я. Фишера, Ю. Н. Щербакова и др.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> *Витрук Н. В.* Правовой статус личности в СССР. М., 1985. 175 с. ; *Демократия и правовой статус личности в социалистическом обществе* / Е. В. Аграновская, Н. В. Витрук, Л. Н. Завадская [и др.]; отв. ред. В. М. Чхиквадзе. М., 1987. 231 с. ; *Зинченко В. А.* Правовой статус личности в СССР. Алма-Ата, 1983. 68 с. ; *Бабенко С. В.* Правовой статус личности в правовом государстве: вопросы теории : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. 195 с. ; *Груздев В. В.* Теория правового состояния личности : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2012. 461 с. ; *Невирко Д. Д.* Права и свободы человека и гражданина: проблемы соотношения, взаимодействия и иерархии : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. 181 с. ; *Неказаков В. Я.* Конституционно-правовые вопросы реализации в российском праве и правоприменительной практике статей 5 и 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Право на свободу, личную неприкосновенность и справедливое судебное разбирательство) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 242 с. ; и др.

<sup>2</sup> См., напр.: *Абызова Е. Р.* Правовой статус сотрудников органов внутренних дел (общетеоретические аспекты) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 24 с. ; *Искандеров Р. Р.* Правовой статус беженцев в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 20 с. ; *Минязева Т. Ф.* Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. М., 2001 ; и др.

<sup>3</sup> *Абинякин Р. М.* Бывшие офицеры — заключенные Орловского концентрационного лагеря. 1920–1922 гг. // Вопросы истории. 2010. № 11. С. 88–93; *Галицкий В. П.* Защита прав военнопленных в период Первой мировой войны. URL: <http://www.august-1914.ru> ; *Гергилева А. И.* Военнопленные Первой мировой войны на территории Сибири: февраль 1917–1920 гг. : монография. Красноярск, 2007. 123 с.; *Жарова А. С.* Положение военнопленных Первой мировой войны в Тобольской губернии // Известия Уральского государственного университета. Гуманитарные науки. 2009. № 4. С. 79–80.; *Исаев А. П.* Российские органы управления и военнопленные противника: Вопросы взаимоотношений 1917–1922 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1998. 210 с. ; *Кожевина М. А.* Омск в годы Великой Отечественной войны // Энциклопедия города Омска. Т. 1: Омск: от прошлого к настоящему (период с 1716 по 2008 гг.). Омск, 2010. С. 376–409 ; *Облонский А. В.* Драма

Названные авторы опираются на широкий круг источников, среди которых: архивные материалы, источники личного происхождения — мемуары, письма, свидетельства очевидцев, а также периодическая печать. Обращение к историческим работам позволило сформировать знания о военном плене в годы Первой мировой войны, об особенностях жизни и быта иностранных военнопленных, находящихся на территории России, найти примеры, раскрывающие практику реализации правового статуса иностранного военнопленного, закрепленного в нормах международного права и отечественном законодательстве.

К группе трудов историко-правового характера были отнесены прежде всего труды дореволюционных отечественных ученых в соответствии с хронологией написания работ: А. В. Лохвицкого, М. И. Догеля, Л. А. Комаровского, С. А. Корфа, И. А. Малиновского, В. М. Гессена, П. И. Люблинского, Г. П. Альбата, Е. И. Авербаха, Ф. Ф. Мартенса, И. А. Овчинникова, Н. Н. Алексеева<sup>4</sup> и др. Изучены также работы

---

русской политической истории: система против личности. М., 1994. 352 с. ; *Свольцак П.* Словенские военнопленные во время Первой мировой войны // Последняя война Российской империи: Россия, мир накануне, в ходе и после Первой мировой войны по документам российских и зарубежных архивов. М., 2006. С. 242–244. ; *Сибгатуллина А. Т.* Жуткую картину представляют пленные турки... (материалы российской прессы 1914–1916 гг. о турецких военнопленных). URL: <http://www.karadenizdergi.com/ruski/жуткую-картину-представляют-пленные-2> ; *Солнцева С. А.* Военнопленные в России в 1917 г. (март–октябрь) // Вопросы истории. 2002. № 1. С. 143–149 ; *Суржикова Н. В.* Военный плен в российской провинции : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2015. 45 с. ; *Талатин А. И.* Военнопленные Первой мировой войны на территории Западной Сибири (июль 1914–май 1918 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2005. 26 с. ; *Фишер Я.* «Русские» военнопленные на словенской территории // Последняя война Российской империи: Россия, мир накануне, в ходе и после Первой мировой войны по документам российских и зарубежных архивов. М., 2006. С. 251–253 ; *Щербаков Ю. Н.* Искры Великого Октября: Вклад интернационалистов в революционное рабочее движение в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (1917–1919 гг.). М., 1982. 288 с. ; и др.

<sup>4</sup> *Лохвицкий А.* О пленных по древнему русскому праву (XV, XVI, XVII века). Исследование. М., 1855. 104 с. ; *Догель М. И.* Юридическое положение личности во время сухопутной войны. Комбатанты. Казань, 1894. 368 с. ; *Комаровский Л. А.* Право войны. М., 1905. 60 с. ; *Корф С. А.* Современная война и международное право // Вопросы мировой войны / под ред. М. И. Туган-Барановского. Петроград, 1915. С. 507–531 ; *Малиновский И. А.* Война и суд (по поводу юбилея судебной реформы 1864 года). Варшава, 1915. С. 14 ; *Гессен В. М.* Война и право // Вопросы мировой войны / под ред. М. И. Туган-Барановского. Петроград, 1915. С. 484–505 ; *Люблинский П. И.* Идея права и европейская война // Вестник Европы. 1915. Ноябрь. С. 85–108 ; *Альбат Г. П.* Сборник

современных ученых Р. М. Абинякина, И. Б. Белова, Е. Волоха, В. П. Галицкого, А. И. Гергилевой, О. Ф. Гордеева, И. А. Еремина, Я. Н. Ермоловича, А. С. Смыкалина, А. С. Тумановой и др.<sup>5</sup> Предметом этих исследований является история формирования и применения совокупности нормативных правовых актов, составляющих основу правил ведения войны и, как отдельного элемента, — правового статуса личности на войне (правового статуса комбатанта, военнопленного и т. п.).

---

международных конвенций и правительственных распоряжений о военнопленных. М., 1917. 81 с. ; см. также: *Авербах Е. И.* Законодательные акты, вызванные войною с Германией, Австро-Венгрией и Турцией: законы, манифесты, рескрипты, указы Правительствующему Сенату, распоряжения и постановления министров и др. Изд. неофиц. Т. I. Вильна, 1915. 686 с. ; *Его же.* Законодательные акты, вызванные войною 1914–1915 гг. Законы, манифесты, рескрипты, указы, положения Совета Министров, Военного и Адмиралтейств Советов. Распоряжения и постановления министров и др. Изд. неофиц. Т. II. Петроград, 1915. 846 с. ; *Его же.* Законодательные акты, вызванные войною 1914–1915 гг. Законы, манифесты, рескрипты, указы, положения Совета Министров, Военного и Адмиралтейств Советов. Распоряжения и постановления министров и др. Изд. неофиц. Т. III. Петроград, 1916. 788 с. ; *Его же.* Законодательные акты, вызванные войною 1914–1917 гг.: Законы, манифесты, рескрипты, указы, положения Совета Министров, Военного и Адмиралтейств Советов, распоряжения и постановления министров и др. Изд. неофиц. Т. IV. Петроград, 1918. 726 с. ; *Мартенс Ф. Ф.* Техническая беседа по IV отделу 25-го апреля 1881 года, под председательством Н. Ф. Эгерштрома; сообщение профессора Мартенса о необходимости определения международных правил войны. С. 1–28 ; *Алексеев Н. Н.* Военный плен и международное право // Юридический вестник. М., 1915. С. 17–33.

<sup>5</sup> *Абинякин Р. М.* Указ. соч. С. 80–93 ; *Белова И. Б.* Военнопленные на территории Калужской и Орловской губерний в годы Первой мировой войны // Военно-исторический журнал. 2007. № 12. С. 42–45 ; *Волох Е.* Некоторые аспекты правового статуса военнопленных в международных конфликтах // Зарубежное военное обозрение. 2005. № 4. С. 20–25 ; *Галицкий В. П.* Политика Советского правительства по отношению к военнопленным (история вопроса). URL: <http://www.august-1914.ru/galitsky.html> ; *Гергилева А. И.* Указ. соч. ; *Гордеев О. Ф.* Военнопленные Первой мировой войны в Сибири (август 1914–февраль 1917 гг.) Историко-правовые аспекты проблемы // Актуальные проблемы теории и истории государства и права : сб. науч. ст. Красноярск, 2002. С. 30–37 ; *Еремин И. А.* Военнопленные Первой мировой войны в Западной Сибири // Известия Томского политехнического университета. 2007. Т. 310. № 1. С. 259–263 ; *Ермолович Я. Н.* О некоторых вопросах уголовной ответственности военнопленных // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 4. С. 111–113 ; *Смыкалин А. С.* Иностранцы военнопленные Первой мировой войны на Урале // Вопросы правоведения. 2014. № 6(28). С. 243–257 ; *Туманова А. С.* Организация помощи фронту и жертвам войны как результат совместных усилий власти и гражданского общества в годы Первой мировой войны: институциональный и правовой аспекты // Гражданское общество в России и за рубежом. 2012. № 4. С. 34–40 ; *Ее же.* Мобилизация гражданского общества России против неприятельских подданных в годы Первой мировой войны: организационный и правовой аспекты // Политика и общество. 2014. № 7. С. 733–739 ; и др.



Дореволюционные ученые А. О. Лохвицкий, М. И. Догель уделяли внимание в первую очередь истории формирования традиций в области регулирования правового статуса личности в условиях войны. С. А. Корф, В. М. Гессен, П. И. Люблинский, Г. П. Альбат, Е. И. Авербах, Н. Н. Головин — современники событий и участники Первой мировой войны. Их труды позволяют объективно оценить события Первой мировой войны и рассмотреть проблему реализации правового статуса иностранного военнопленного в этот период. Они впервые вводят в научный оборот многие статистические данные, архивные материалы, источники личного происхождения и т. д. Отдельного внимания в историографии вопроса заслуживает работа Н. М. Жданова, современника войны, председателя Московского комитета помощи военнопленным, а затем сотрудника Центральной коллегии о пленных и беженцах при СНК РСФСР. В 1920-е гг. он, пожалуй, единственный, кто комплексно занимался проблемой плена, объектом его научного интереса были в основном русские военнопленные<sup>6</sup>.

Правовой статус иностранных военнопленных в современных работах рассматривается в привязке к определенной территории России, где размещались основные группы иностранных военнопленных. При этом мало внимания уделяется анализу нормативных правовых актов, закрепляющих права и обязанности военнопленных и других групп субъектов, вовлеченных в указанные правоотношения. Слабо изучен механизм реализации правового статуса иностранного военнопленного, история становления правового статуса иностранного военнопленного. Большинство авторов проблема нарушения норм права войны и, как следствие, нарушения прав и свобод личности на войне, рассматривается эпизодически. Практически отсутствуют монографические историко-правовые исследования, которые на основе ретроспективного метода освещали бы вопрос регулирования правового статуса иностранного военнопленного, находящегося на территории Российской империи в годы Первой мировой войны, что в еще большей

---

<sup>6</sup> Жданов Н. М. Русские военнопленные Первой мировой войны. М., 1920. 376 с.

степени убеждает нас в актуальности выбранной темы. Анализ этого правового опыта России будет полезен в современной практике: в правовом регулировании положения личности в обществе в экстремальных условиях вооруженного конфликта, в решении вопросов обновления и совершенствования законодательства, направленного на защиту прав и свобод человека и гражданина.

**Объектом настоящего исследования** является правовой статус личности как система прав, свобод, законных интересов и юридических обязанностей, закрепленных в международных правовых актах, отечественном законодательстве и устанавливающих меру возможного и должного поведения человека в определенных исторических условиях.

**Предмет исследования** составляет правовой статус иностранных военнопленных, находившихся на территории Российской империи в годы Первой мировой войны (август 1914 — март 1918 гг.), как система признанных и закрепленных в международном праве и отечественном законодательстве прав, свобод, законных интересов и взаимных юридических обязанностей пленного человека и государства, его пленившего.

**Цель работы** — на основе комплексного исследования норм международного права и отечественного законодательства раскрыть юридическое содержание правового статуса как совокупности прав, свобод, законных интересов и юридических обязанностей иностранных военнопленных, находившихся на территории России, и определить степень их реализации в годы Первой мировой войны.

**Задачи исследования:**

- раскрыть содержание понятия «правовой статус военнопленного», выделить и охарактеризовать основные черты его субъектов-носителей;
- проанализировать исследования отечественных юристов довоенного периода и выделить историко-правовые аспекты формирования

правового статуса иностранных военнопленных, находившихся на территории России;

— осуществить периодизацию процесса формирования правового статуса военнопленного, определить и охарактеризовать этапы генезиса и развития правового статуса иностранного военнопленного на территории Российской империи;

— выявить комплекс источников международного и отечественного права довоенного периода и периода Первой мировой войны, определяющих правовой статус иностранных военнопленных, систематизировать их;

— проанализировать источники международного права, регламентирующие положение пленного, и определить юридическое содержание правового статуса военнопленного;

— выделить и охарактеризовать элементы преемственности в отечественном законодательстве в формировании правового статуса иностранного военнопленного в довоенный период;

— изучить содержание нормативных правовых актов имперского периода, периодов Временного правительства и Советской власти, регламентирующих положение иностранных военнопленных на территории России, сравнить их, выделить общее и особенное;

— изучить опыт применения норм международного права и отечественного законодательства, регулирующих правовой статус иностранных военнопленных, находившихся на территории России, и определить степень их реализации.

**Методологическую основу диссертации** составляет комплекс научных подходов, принципов и методов. Для достижения поставленной цели были использованы на основе междисциплинарных связей в совокупности ретроспективный и антропологический подходы, которые с применением логического метода позволили полноценно изучить объект исследования — правовой статус личности как системы прав, свобод, законных интересов и юридических обязанностей, закрепленных в

международных правовых актах, отечественном законодательстве и устанавливающих меру возможного и должного поведения человека в определенных исторических условиях. Принцип историзма способствовал познанию избранного объекта в его развитии, с учетом всех его взаимосвязей и взаимодействий с другими объектами и структурами правовой системы, а также целостному видению совокупности фактов и факторов, определивших результаты работы. Следование принципу научной объективности явилось важным условием адекватного познания предмета исследования.

Формально-юридический метод применялся в комплексе с историко-сравнительным и сравнительно-правовым методами, что позволило получить новые знания о предмете исследования путем сопоставления исторических явлений и анализа нормативной правовой базы.

**Теоретической основой исследования** послужила идея гуманизации общественных отношений, в том числе и во время войны, нашедшая отражение как в трудах дореволюционных ученых А. В. Лохвицкого, М. И. Догеля, С. А. Корфа, В. М. Гессена, П. И. Люблинского, Г. П. Альбата, Е. И. Авербаха, так и в работах современных теоретиков права Н. В. Витрука, В. А. Зинченко, В. В. Груздева и других, в которых обосновывается доктрина правового статуса личности, определяется его юридическая конструкция, выделяются правовые средства, включенные в правовой механизм реализации правового статуса человека и гражданина.

**Источниковую базу исследования** составили правовые и иные источники, которые условно были разделены на группы. Первая — это акты международного права, принятые в XIX — начале XX вв. К ним относятся, в первую очередь, конвенции двух конференций, проходивших в Гааге в 1899 и 1907 гг. По итогам этих конференций было принято более 13 правовых актов, регулирующих правила ведения войны и закрепляющих правовой статус личности в военное время, в частности правовой статус военнопленного. Анализ источников первой группы позволил получить информацию о правовом статусе иностранного военнопленного до

вступления в Первую мировую войну России и блока центральных держав, выявить этапы формирования правового статуса личности, в том числе и военнопленного, принципы гуманизации отношений в современных войнах.

Вторую группу составили отечественные нормативные правовые акты, регулирующие правовой статус иностранного военнопленного, пребывающего на территории России. Она формировалась как в довоенный период, так и в годы Первой мировой войны. Основным правовым документом, закрепляющим правовой статус иностранного военнопленного на территории России, было Положение «О военнопленных», претерпевшее неоднократную редакцию в XIX в., а затем Высочайше утвержденное 7(20) октября 1914 г. Кроме данного Положения за период войны было принято более двух десятков документов, в которых содержались нормы, регулирующие отдельные стороны жизни иностранных военнопленных, попавших во власть русской армии. Отдельную подгруппу источников составили правовые акты Временного и Советского правительств, принятые в годы Первой мировой войны.

Источники, объединенные во вторую группу, позволили изучить различные аспекты отношения к иностранному военнопленному в России, проследить тенденции в деятельности отечественного законодателя в вопросах юридического закрепления принципов гуманного обращения с военнопленными на территории России, выделить особенности жизни, характерные для определенной категории военнопленных в зависимости от их статуса.

В самостоятельную группу источников были выделены справочные материалы, нашедшие отражение в различных печатных изданиях, дающие представление о масштабах изучаемого явления.

Привлечение всех указанных групп источников в совокупности позволяет достоверно и объективно изучить предмет диссертационного исследования.

**Хронологические рамки исследования.** Периодизацию – выявление основных этапов развития объекта исследования – важно рассматривать как необходимый инструмент познания целостности явления. Посредством периодизации устанавливаются хронологические параметры исторических событий и выделяются взаимосвязанные внутренние комплексы, указывающие на качественные изменения в развитии объекта исследования. Однако непросто вычленить этапы этого качественного развития. Возникают вопросы: что является мерилем качества, какой факт считать наиболее значимым в определении границ перехода объекта из одного качества в другое? Какой критерий положить в основу периодизации?<sup>7</sup> Следуя изложенному выше, отметим что исследование правового статуса иностранного военнопленного, находившегося на территории России в годы Первой мировой войны с августа 1914 г. по март 1918 гг., не ограничивается указанными временными рамками в силу того, что правовой статус военнопленного как юридическая конструкция формируется на протяжении длительного времени и имеет свою историческую проекцию, охватывающую весь XIX в., когда зарождались и затем развивались отдельные признаки правового статуса военнопленного. Нормы права, закрепляющие эти признаки, суммировали последовательно весь нормотворческий опыт в отечественных нормативных правовых актах, отражая преемственное развитие. Параллельно этому процессу формировались представления о правовом статусе военнопленного у мирового сообщества, которые нашли отражение в актах международного права, принятых в 1899 и 1907 гг.

В этой связи в работе выделяется два периода. Первый — довоенный (XIX — начало XX вв.), в рамках которого закладывались юридические основы правового статуса военнопленного. Второй — период Первой мировой войны (1914–1918 гг.), где основным критерием для периодизации выступают исторические события, связанные со вступлением Российского

---

<sup>7</sup> *Кожеева М. А.* Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII–XIX вв. Омск, 2013. С. 5.

государства в Первую мировую войну 1 августа 1914 г. и выходом в одностороннем порядке в результате заключения 3 марта 1918 г. Брест-Литовского мирного договора и дополнительных договоров между ведущими государствами-участниками мирового конфликта. В последнем дополнительно были выделены этапы в соответствии с особенностями политического развития России: этап имперской России (август 1914 — февраль 1917 гг.), этап Временного правительства (март — октябрь 1917 г.) и этап Советской России (октябрь 1917 — март 1918 гг.).

**Научная новизна исследования** состоит в том, что впервые в историко-правовой науке изучен и обобщен опыт правового регулирования статуса иностранного военнопленного, находившегося на территории России в годы Первой мировой войны. Разработана периодизация процесса формирования правового статуса военнопленного, выделен и систематизирован комплекс актов международного права и отечественного законодательства, регулирующих правовой статус иностранного военнопленного на территории России в годы Первой мировой войны. Предложена авторская интерпретация определения юридического понятия военнопленного, выделены содержание понятия правового статуса военнопленного и его основные признаки, проведен сравнительный анализ комплекса российских нормативных правовых актов и актов международного права, выявлены особенности формирования и развития правового статуса иностранного военнопленного на разных этапах российской истории, связанных со сменой политической власти и установлением нового правового режима.

**Практическая значимость исследования** определяется актуальностью и новизной темы. Изучение проблемы правового статуса иностранного военнопленного в ретроспективе имеет практическую значимость. Обобщенный опыт может служить основой для завершения дискуссий о правовой оценке поведения человека, попавшего в плен во время боевых действий. Сформулированные в диссертационном исследовании

выводы могут быть использованы при разработке и совершенствовании действующего военного законодательства в вопросах военного плена, позволят законодателю оптимизировать отечественную нормативно-правовую базу.

Результаты работы могут быть использованы в процессе преподавания теории и истории государства и права. Основные положения диссертации могут быть учтены в дальнейших научных исследованиях по проблемам правового статуса личности в экстремальных условиях войны.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Понятия военного плена и военнопленного находятся в тесной связи с понятием правового статуса военнопленного и позволяют очертить круг чрезвычайных условий, определяющих границы возможного и должного поведения человека, попавшего в плен, и влияющих на степень реализации им прав, свобод, законных интересов и исполнение юридических обязанностей. Международное право и отечественное законодательство не закрепляют дефиниции плена и военнопленного. Предлагается ввести эти понятия в юридический оборот в следующей интерпретации: плен — это ограничение свободы военнослужащего (комбатанта), участвовавшего в боевых действиях и задержанного представителями армии противника в порядке действующих правил и законов ведения войны, установленных между государствами. Военнопленным будет считаться лицо, плененное государством-противником в ходе военных действий, проходящее до этого момента службу в рядах вооруженных сил или являющееся участником ополчения либо добровольческого отряда, открыто выступающее против врага, признающее и соблюдающее законы и обычаи войны, пользующееся защитой международного права. Лицо, попавшее в военный плен, утрачивает определенные права, свободы и юридические обязанности военнослужащего (комбатанта) своего государства и одновременно приобретает права, свободы и юридические обязанности, указывающие на его особое положение — положение военнопленного.



2. Понятие правового статуса военнопленного следует рассматривать в контексте общего представления о правовом статусе личности. Правовой статус военнопленного есть специальный правовой статус личности, обусловленный войной и обстоятельством попадания во власть государства-противника. С момента пленения, т. е. обезоруживания и задержания военнослужащего (комбатанта), наступает фактическое, а затем и юридическое изменение его положения. В качестве основных признаков правового статуса военнопленного выделяются следующие: а) определенная совокупность прав, свобод, законных интересов и юридических обязанностей человека и гражданина, плененного государством-противником в ходе военных действий, проходящего до этого момента службу в рядах вооруженных сил или являющегося участником ополчения либо добровольческого отряда, открыто выступающего против врага, признающего и соблюдающего законы и обычаи войны, пользующегося защитой международного права; б) указанная совокупность закреплена в нормах международного и отечественного права; в) она основана на общеправовых и гуманитарных принципах; г) названные права, свободы, законные интересы и обязанности гарантированы воюющими государствами и международным сообществом.

3. Правовой статус иностранного военнопленного, находившегося на территории России в годы Первой мировой войны с августа 1914 г. по март 1918 г., как юридическая конструкция формируется на протяжении длительного времени и имеет свою историческую проекцию. Следует выделить два периода. Первый — довоенный (XIX — начало XX вв.), в рамках которого закладывались юридические основы правового статуса военнопленного, последовательно суммировался весь нормотворческий опыт в отечественных законодательных актах, что отражало преемственное развитие. Параллельно формировались представления о правовом статусе военнопленного в мировом сообществе, которые нашли отражение в актах международного права, принятых в 1899 и 1907 гг. Второй — период войны

(1914–1918 гг.), где основным критерием для периодизации выступают исторические события, связанные со вступлением Российского государства в Первую мировую войну 1 августа 1914 г. и выходом в одностороннем порядке в результате заключения 3 марта 1918 г. Брест-Литовского мирного договора и дополнительных договоров между ведущими государствами-участниками мирового конфликта. В последнем выделяются этапы в соответствии с особенностями политического развития России: этап имперской России (август 1914 — февраль 1917 гг.), этап Временного правительства (март — октябрь 1917 г.) и этап Советской России (октябрь 1917 — март 1918 гг.).

4. Российская правовая традиция гуманного обращения с военнопленными как часть общего института военного плена сложилась в отечественном праве раньше, чем в европейских государствах и международном праве. Она связана с юридическим закреплением в период Московского государства и преемственным развитием следующих принципов: содержание военнопленного за счет государства, пленившего его; заключение специальных договоров между воюющими сторонами, которые наравне с государственными законами выступали основными источниками регулирования правового положения военнопленного и приводили к улучшению положения пленных; признание права военнопленного на совершение религиозных обрядов и выбор веры; ответственность государства за своего подданного, находящегося в плену. Плен в России не определялся как наказание, он расценивался как возможность численного заполнения или перераспределения народонаселения на огромной территории, привлечения образованных людей и дополнительных рабочих рук для решения внутригосударственных проблем, приобщения России к европейской культуре, европейскому образу жизни и мышлению.

5. Процесс закрепления правового статуса иностранного военнопленного в российском законодательстве в довоенный период (XIX —

начало XX вв.) развивался параллельно процессу формирования представлений о правовом статусе в международном сообществе и имел собственный генезис. Сближение произошло в конце XIX — начале XX вв., когда концепция регулирования правового статуса военнопленного окончательно сформировалась и получила юридическое закрепление на международных конференциях в Гааге в 1899 и 1907 гг. В результате ратификации международных конвенций в предвоенные годы и в первые годы мировой войны российский законодатель, создавая соответствующие нормативные правовые акты, учитывал в совокупности и международный, и отечественный опыт. В унифицированном виде в нормы отечественного законодательства вошли положения международных конвенций об особом статусе военнопленного как законного защитника своего отечества, о праве на труд, на условия содержания по нормам войск государства, взявшего его в плен, о правовой защите прав, свобод и законных интересов пленного. В них определялся порядок приобретения статуса военнопленного и круг прав и обязанностей, возложенных на данную категорию лиц, ориентированных на удовлетворение хозяйственно-бытовых нужд и поддержание дисциплины.

6. Основной документ, регламентирующий правовой статус военнопленных иностранных государств в период войны (август 1914 — март 1917 гг.), — Положение «О военнопленных» от 7(20) октября 1914 г., экстраполировал в отечественное право основные принципы международного права относительно правового статуса военнопленного, его права, свободы, законные интересы и юридические обязанности. Принимая и разделяя позицию, заложенную в международных конвенциях, российский законодатель развивал, с учетом внутренних потребностей, собственную правовую базу, решая задачи военного времени. В ходе войны сложился комплекс нормативных правовых актов, регулирующих отдельные стороны иностранного плена на территории Российской империи, в котором условно выделяется несколько групп: 1) положения, правила и т. п., регулирующие труд военнопленных; 2) законодательные акты, направленные на

установление порядка содержания и материального обеспечения военнопленных разных категорий; 3) законодательство Временного правительства; 4) законодательные акты иного содержания. Организационно-правовая основа правового статуса иностранного военнопленного на территории России с начала войны 1914 г. и вплоть до Октябрьской революции 1917 г. носила устойчивый характер.

7. Брест-Литовский мирный договор от 3 марта 1918 г. и дополнительные договоры к нему, регулирующие положение военнопленных в государствах-участниках военных действий, следует рассматривать как завершающее событие в процессе формирования и реализации правового статуса иностранного военнопленного на территории России в период Первой мировой войны, несмотря на восьмимесячную пролонгацию его действия, в силу того, что с началом репатриации военнопленных и гражданских лиц плен как правовое явление упраздняясь, а военнопленный приобретал новый правовой статус бывшего военнопленного.

8. Опыт применения норм международного и отечественного права на территории России в период Первой мировой войны в отношении военнопленных позволяет утверждать, что в целом условия реализации правового статуса иностранного военнопленного Российским государством выполнялись, положение иностранных военнопленных было удовлетворительным, качество содержания военнопленных в значительной части обуславливалось установленными международными актами и отношениями воинской субординации, а также политическими целями и пристрастиями российских властей.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования за период работы были изложены на международных, всероссийских, межрегиональных, межвузовских конференциях, в частности: «Катанаевские чтения» (г. Омск, 2008), «Преемственность и новации в юридической науке» (г. Омск, 2008, 2009, 2010), «Подходы к решению проблем законотворчества и правоприменения»

(г. Омск, 2009, 2010), «Право и политика: история и современность» (г. Омск, 2011), «Военно-образовательные учреждения: история, современность, вклад в науку и культуру» (г. Омск, 2013), «Современные проблемы юридической науки» (г. Новосибирск, 2013), «Проблемы государственно-правового развития России» (г. Омск, 2014) и др.

Содержание диссертации, основные выводы исследования были опубликованы в 14 научных статьях и тезисах, 4 из них — в журналах, рекомендованных ВАК.

**Структура диссертации** обусловлена целью и логикой исследования и включает в себя: введение, две главы, объединенные в восемь параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы; определены степень разработанности проблемы правового статуса иностранных военнопленных на территории России, цели и задачи, объект и предмет исследования; раскрыта теоретическая основа и методология; дана характеристика источниковой базы работы; определены научная новизна, практическая значимость диссертации; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации результатов исследования.

**Первая глава** «Понятие правового статуса иностранного военнопленного и его отражение в международном праве и российском законодательстве в довоенный период» содержит четыре параграфа, в которых проанализированы теоретические и историко-правовые аспекты правового статуса иностранного военнопленного, находившегося на территории России в годы Первой мировой войны.

В *первом параграфе* «Понятие правового статуса военнопленного» отмечается, что современная война — это не только вооруженное противостояние государств, но и определенный опыт юридического разрешения политического конфликта. Совокупность нормативных правовых

актов стран-участниц, международные договоры, заключенные между ними, акты международного права (конвенции, декларации и т. п.) как правовая основа войны, сложившаяся исторически, стала неотъемлемой частью процесса урегулирования военных действий, начала и окончания войны, а также разрешения всех последствий, вызванных войной.

Военнопленный — это лицо, плененное государством-противником в ходе военных действий, проходящее до этого момента службу в рядах вооруженных сил или являющееся участником ополчения либо добровольческого отряда, открыто выступающее против врага, признающее и соблюдающее законы и обычаи войны, пользующееся защитой международного права. Следовательно, лицо, попавшее в военный плен, утрачивает определенные права, свободы и юридические обязанности военнослужащего своего государства и одновременно приобретает определенные права, свободы и юридические обязанности, указывающие на его особое положение — положение военнопленного.

Содержание понятия правового статуса военнопленного рассматривается в контексте общего представления о правовом статусе личности. Правовому положению военнопленного как личности присущи свойства, отражающие прежде всего его внутреннее содержание. Во-первых, оно отличается определенной стабильностью, сменяется по воле законодателя, а не отдельных субъектов. Во-вторых, составные части правового статуса (права, свободы, законные интересы и юридические обязанности) формулируются и функционируют в виде правовых предписаний, т. е. относятся к объективному праву. В-третьих, элементы правового статуса обладают свойством всеобщности, в силу чего ими определяются те границы, в пределах которых складывается правовое положение конкретных лиц, формируются субъективные (личные) права и обязанности. Этот признак является необходимым условием, которое позволяет выступать правовому статусу юридической мерой социальной свободы личности.

Воюя на стороне своего государства, военнослужащий одновременно является носителем общего и специального статуса (статуса личности и военнослужащего). Попадая в плен, лицо становится обладателем еще одного специального статуса, статуса военнопленного.

Правовой статус военнопленного есть специальный правовой статус личности. Его особенность обуславливается прежде всего условиями войны и обстоятельством попадания во власть государства-противника. С момента пленения, т.е. обезоруживания и задержания лица представителями армии-противника, наступает фактическое, а затем и юридическое изменение его правового положения. В этом случае правоотношения воюющего человека переходят в иную плоскость, теперь уже не с собственным государством, а с государством-противником и его представителями — различными должностными лицами.

Во *втором параграфе* «Историко-правовые аспекты формирования правового статуса иностранного военнопленного, находящегося на территории России, в исследованиях отечественных юристов в довоенный период» анализируются научные позиции А. В. Лохвицкого, М. И. Догеля, Л. А. Комаровского, Н. Н. Алексева по проблеме военного плена и правового статуса военнопленного. Анализ работ дореволюционных исследователей позволяет заключить, что осознание необходимости гуманизации войны и возведения личности человека в статус высшей ценности в системе правоотношений неразрывно связано с процессом развития права как регулятора общественных отношений и представляет результат изменения отношения государства к личности в целом.

Институт правового статуса пленного, как и правовой статус личности, имеет длительную эволюцию. Постепенно формируются основные традиции урегулирования положения плененного человека. К ним дореволюционные отечественные ученые относят традиции: содержания военнопленных за счет государств, пленивших их, а также ответственности государства за своего подданного, находящегося в плену; заключения специальных договоров

между воюющими сторонами, которые наравне с государственными законами выступали основными источниками регулирования правового положения военнопленного. Значимым фактором, определяющим статус пленного, было вероисповедание, способствующее улучшению или ухудшению положения захваченного в плен человека.

Существенным является и вывод о том, что война не меняет субъектный состав в возникающих специфических правоотношениях, — это по-прежнему человек, общество и государство. Основой правовой защиты лица на войне должно служить международное право, которое содержит потенциал урегулирования отношений между субъектами военного конфликта, опираясь на принципы справедливости и гуманности.

В *третьем параграфе* «Формирование статуса иностранного военнопленного в международном праве» отмечается, что в конце XIX века, когда политические противоречия между странами Западной Европы приобрели острую форму и фактор военного конфликта становился очевидным, передовое мировое сообщество предпринимает попытку создать правовой регулятор, сдерживающий произвол стран-участниц военного конфликта. Все лучшее и прогрессивное в праве войны получило закрепление на международном уровне в преддверии событий Первой мировой войны на Гаагских мирных конференциях 1899 и 1907 гг. Следует подчеркнуть огромную значимость комплекса международных правовых актов, принятых именно в это время, так как наряду с нормами, ограничивающими или запрещающими отдельные виды вооружений, определяющими условия их применения, происходит формирование и закрепление основ правового статуса личности на войне и правового статуса военнопленного.

Основным документом является Положение «О законах и обычаях сухопутной войны» — систематизированный правовой акт, который не только определяет юридические основы ведения военных действий, но максимально защищает статусные права человека. Впервые подробно



регламентируется статус военнопленного согласно групповой дифференциации, закреплены незыблемые основы неприкосновенности жизни и здоровья, частной собственности, имущества, что обусловлено идеями гуманности, человеколюбия и сострадания.

Важно подчеркнуть, что закрепление в нормах Гаагских конвенций 1899 г. и особенно 1907 г. правового статуса военнопленного связано с развитием национального права стран Западной Европы и России на протяжении всего XIX в. В частности, в унифицированном виде в нормы международных конвенций вошли положения об особом статусе военнопленного как законного защитника своего отечества, о праве на труд, на условия содержания по нормам войск государства, взявшего его в плен, о правовой защите прав, свобод и законных интересов. Документы определяют порядок приобретения статуса военнопленного и соответственно круг прав и обязанностей, возложенных на данную категорию лиц, которые в основном были ориентированы на удовлетворение хозяйственно-бытовых нужд и поддержание дисциплины. Также юридически закреплялись права и обязанности государств, пленивших воинов, направленные на удовлетворительное содержание военнопленных, сохранение их жизни и здоровья. Изложенные в международных документах положения дали мощный импульс переходу института прав и свобод человека на качественно новый уровень его развития.

В *четвертом параграфе* «Юридическое закрепление правового статуса иностранного военнопленного в российском законодательстве в XIX — начале XX вв.» обосновывается периодизация процесса формирования феномена правового статуса иностранного военнопленного в российском законодательстве. Показано, что каждый последующий закон есть развитие предшествующего, правовой статус представляет суммарный результат правового опыта отечественного законодателя. История закрепления статуса иностранного военнопленного на территории Российской империи в отечественном законодательстве начинается с Положения «О пленных» от

9 июля 1829 г. В нем впервые предметом правового регулирования становится плен. В развитие этого нормативного правового акта в последующем были приняты Положения о плене в 1854 г., 1877 г. и Временное положение о военнопленных в 1904 г.

В результате к началу Первой мировой войны сложились и были юридически закреплены представления о правовом статусе иностранного военнопленного. Он определялся как специальный статус комбатанта, захваченного представителями армии государства-противника. Анализ нормативных правовых актов показывает, что военный плен на территории России не имел форму наказания и не преследовал цели физического уничтожения противника. Плен на территории России, скорее, можно отнести к способу временного ограничения свободы, вызванного чрезвычайными обстоятельствами войны, для лиц из числа вооруженных сил противника и сопровождающего его гражданского персонала. Круг прав и обязанностей плененного человека уже в довоенный период приобрел четкое очертание и в полной мере соотносился с его законным интересом сохранить жизнь и здоровье. Большую роль в жизни военнопленного играло вероисповедание. Это обстоятельство могло улучшить его положение (если лицо исповедовало православие) или ухудшить (если лицо являлось представителем иной религии). Основы российского законодательства традиционно предписывали обращаться с пленными гуманно, не проявляя к ним необоснованной жестокости.

В целом отечественное законодательство по вопросам правового положения иностранных военнопленных, находившихся на территории Российской империи, развивалось параллельно международному праву и имело собственный генезис. Сближение произошло в конце XIX — начале XX вв., когда окончательно сформировалась правовая основа регулирования правового статуса военнопленного. По инициативе России на первой Гаагской конференции в 1899 г. впервые на международном уровне среди ведущих мировых держав был поднят вопрос о положении личности во

время войны. С течением времени именно такая постановка вопроса и инициатива одной из мировых держав позволила сформулировать основополагающие принципы правового статуса иностранного военнопленного как на территории России, так и на территории других государств.

Во **второй главе** «Правовой статус иностранного военнопленного, находящегося на территории России, в отечественном законодательстве периода Первой мировой войны (август 1914 — март 1918 гг.)», состоящей из четырех параграфов, раскрывается содержание нормативных правовых актов, принятых в годы войны в сравнении с нормами международного права и с учетом политического развития России в феврале 1917 — марте 1918 гг.

В *первом параграфе* «Положение „О военнопленных“, разработанное Военным министерством России и Высочайше утвержденное 7(20) октября 1914 г.» проводится сравнительный анализ норм международного и отечественного права. Он позволяет утверждать, что отечественное законодательство в большей степени в начальный период разделяло и закрепляло главные принципы международного права относительно правового статуса военнопленного. Следует заключить, что Положение «О военнопленных» содержит комплекс прав, позволяющих военнопленным находиться в условиях, сохраняющих им жизнь и здоровье. В нем законодательно закреплена возможность отправления религиозных обрядов, составления завещаний. Ряд норм посвящен личным имущественным отношениям, определен порядок снабжения пленных. Помимо статей, регламентирующих права и обязанности военнопленных, Положение содержит порядок концентрации, пересылки, встречи и размещения военнопленных в местах конечного их пребывания, условия их распределения по рабочим командам и порядок управления ими. Сравнение норм международных конвенций и Положения «О военнопленных» показывает, что некоторые статьи отечественного законодательного акта усугубляют участь иностранных военнопленных, находящихся на

территории России. В документе закреплены нормы, согласно которым содержание военнопленных в период нахождения их на сборных пунктах и при пересылке осуществлялось с учетом тех же затрат для равных чинов в русской армии, что напрямую согласуется с нормативным контекстом Гаагской конвенции.

Во *втором параграфе* «Нормативная правовая основа положения иностранного военнопленного, находящегося на территории России в годы Первой мировой войны» вся совокупность нормативных правовых актов, регламентирующих пребывание в плену комбатантов и некомбатантов иностранных держав-участниц мировой войны, условно была разделена на несколько групп. К первой были отнесены положения, правила и т. п., регулирующие труд военнопленных, ко второй — законодательные акты, направленные на установление порядка содержания и материального обеспечения военнопленных разных категорий, к третьей группе — законодательство Временного правительства, отдельно выделяются законодательные акты иного содержания.

В целом нормативная правовая основа, закрепившая правовой статус иностранного военнопленного на территории России с начала войны 1914 г. и вплоть до Октябрьской революции 1917 г., носила устойчивый характер. На изменения правового статуса военнопленного внутри государства напрямую влияли события, происходившие на фронте. С началом войны с притоком военнопленных возникла потребность в дополнительном правовом регулировании статуса пленного, особенно в части трудового использования и бытового содержания данной группы лиц. Отечественное законодательство развивалось с учетом собственных потребностей, обусловленных теми задачами, которые ставило перед собой государство в решении вопроса о положении иностранного военнопленного на территории России.

В *третьем параграфе* «Брест-Литовский мирный договор и его роль в правовом регулировании положения иностранных военнопленных на территории России» события Октября 1917 г. связываются с качественными

изменениями в политике Российского государства относительно участия в Первой мировой войне. С принятием Декрета «О мире» и заключением Брест-Литовского мирного договора 3 марта 1918 г. и дополнительных договоров, регулирующих положение военнопленных в государствах-участниках военных действий, плен как правовое явление упразднялся. Таким образом, данный этап является заключительным в процессе формирования правового статуса иностранного военнопленного на территории России в период Первой мировой войны. Его окончание ознаменовано началом процесса репатриации военнопленных и гражданских лиц на родину. Бывшие пленные по своему желанию могли остаться и получить гражданство нового государства или покинуть его навсегда. По условиям договора, лицам, прибывающим из иностранного плена, была положена денежная компенсация. Само понятие «военнопленный» как лицо, представляющее комбатантов противника, фактически подменялось понятием «бывшие иностранные военнопленные», которые образовывали новую социальную группу на территории Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

В четвертом параграфе «Опыт реализации норм международного права и отечественного законодательства, регулирующих правовой статус иностранных военнопленных, находящихся на территории России в годы Первой мировой войны» осуществленный анализ доказывает, что в годы Первой мировой войны положение иностранных военнопленных, находящихся на территории Российской империи, было удовлетворительным, в основном соответствовало их правовому статусу, закреплённому в актах международного права и отечественном законодательстве. Отношение к пленным, особенно к славянам, складывалось благоприятное, чем они иногда пользовались, открыто предъявляя требования, в основном не носившие политического характера. Вместе с тем в регионах в отдельных случаях права военнопленных

ущемлялись и нарушались, неоправданно ограничивалась их свобода, приравнивание к чинам русской армии оставалось декларацией.

Происходившие в государстве перемены в период с февраля 1917 г. по март 1918 г. отразились на состоянии военного плена в России. В частности, произошло ослабление контроля за содержанием военнопленных в лагерях, режим содержания стал менее строгим, охрана лагерей осуществлялась слабо. С приходом к власти Временного правительства у иностранных военнопленных появилось право официально приобрести гражданство, неславянским народностям разрешались браки с подданными России. Сравнительный анализ разных источников показал, что плен в России был отличным от плена в странах-противниках. Активное привлечение на работы в различные отрасли промышленности и сельское хозяйство позволило со временем органично влиться лицам данной социальной категории в повседневную жизнь военной и послевоенной России.

В **заключении** сформулированы выводы и основные результаты проведенного диссертационного исследования.

**Основные положения диссертационного исследования  
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК:*

1. *Цветков, А. О.* Статус военнопленного: социально-правовой аспект / А. О. Цветков // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2011. — № 2. — С. 37–39 (0,3 п. л.).

2. *Цветков, А. О.* Плен как средство реализации права человека на жизнь в условиях войны: к истории вопроса / А. О. Цветков // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2014. — № 3(54). — С. 63–66 (0,5 п. л.).

3. *Цветков, А. О.* Юридическое закрепление правового статуса иностранного военнопленного в российском законодательстве в исследовании адъюнкта ришельевского лица кандидата Александра Лохвицкого «О пленных по древнему русскому праву (XV, XVI, XVII века)» / А. О. Цветков // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2015. — № 1 (42). — С. 49–53 (0,4 п. л.).

4. *Цветков, А. О.* К вопросу о юридическом закреплении правового статуса иностранного военнопленного в российском законодательстве (1829–1904) / А. О. Цветков // Genesis: исторические исследования. — 2016. — № 1. — С. 17–30. DOI: 10.7256/2409-868X.2016.1.16568. URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_16568.html](http://e-notabene.ru/hr/article_16568.html) (0,5 п. л.)

*Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:*

5. *Цветков, А. О.* К вопросу о правовом статусе военнопленных в годы Первой мировой войны (1914–1918 гг.) / А. О. Цветков // Катанаевские чтения. — Омск: Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2008. — С. 106-107 (0,2 п. л.).

6. *Цветков, А. О.* Правовой статус личности в условиях военного времени / А. О. Цветков // Преемственность и новации в юридической науке : мат-лы научной конференции адъюнктов и соискателей. — Вып. 4. — Омск: Омская академия МВД России, 2008. — С. 16–18 (0,17 п. л.).

7. *Цветков, А. О.* Правовой статус личности как юридическая конструкция / А. О. Цветков // Преемственность и новации в юридической науке : мат-лы научной конференции адъюнктов и соискателей. — Вып. 5. — Омск: Омская академия МВД России, 2009. — С. 29–31 (0,17 п. л.).

8. *Цветков, А. О.* Современный подход к пониманию правового статуса личности / А. О. Цветков // Подходы к решению проблем законотворчества и правоприменения. — Вып. 16. — Омск: Омская академия МВД России, 2009. — С. 25–32 (0,44 п. л.).

9. *Цветков, А. О.* Право как мера свободы личности / А. О. Цветков // Преемственность и новации в юридической науке : мат-лы научной

конференции адъюнктов и соискателей. — Вып. 6. — Омск: Омская академия МВД России, 2010. — С. 9–11 (0,17 п. л.).

10. *Цветков, А. О.* Принципы равенства и равноправия как базовые элементы современной юридической структуры правового статуса личности / А. О. Цветков // Подходы к решению проблем законотворчества и правоприменения : сборник науч. тр. адъюнктов и соискателей. — Вып. 17. — Омск: Омская академия МВД России, 2010. — С. 3–6 (0,22 п. л.).

11. *Цветков, А. О.* Правовой статус военнопленного / А. О. Цветков // Право и политика: история и современность : тезисы докладов и сообщений Всероссийской научно-практической конференции. — Омск: Омская академия МВД России, 2011. — С. 143–145 (0,17 п. л.).

12. *Цветков, А. О.* Личность, свобода, право в воззрениях Б. Н. Чичерина как основополагающие категории, раскрывающие суть правового статуса гражданина / А. О. Цветков // Современные проблемы юридической науки. — Вып. 11. — Новосибирск: ООО «Альфа-Порте», 2013. — С. 255–259 (0,28 п. л.).

13. *Цветков, А. О.* Международное право о статусе военнопленного накануне Первой мировой войны / А. О. Цветков // Военно-образовательные учреждения: история, современность, вклад в науку и культуру : мат-лы Международной научной конференции, посвященной 200-летию Омского кадетского корпуса : в 2 т. — Омск: ООО «Издатель-Полиграфист», 2013. — Т. II. — С. 164–168 (0,28 п. л.).

14. *Цветков, А. О.* Центральное справочное бюро о военнопленных как важнейший орган проведения государственной правовой политики в период Первой мировой войны на территории дореволюционной России / А. О. Цветков // Проблемы государственно-правового развития России : мат-лы межвузовской научно-практической конференции. — Омск: Омская академия МВД России, 2014. — С. 85–89 (0,28 п. л.).