На правах рукописи

Чернышев Дмитрий Борисович

ПРЕСТУПНОСТЬ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА: УГОЛОВНОЙ ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Новосибирск – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Уральский юридический институт МВД Росси», на кафедре уголовного права.

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Гончаров Денис Юрьевич

Официальные оппоненты:

Быстрова Юлия Викторовна, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», заведующая кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора

Левашова Ольга Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», доцент кафедры юриспруденции

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права»

Защита состоится 26 ноября 2021 г. в 14.00 час. на заседании объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.126.03 на базе ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» по адресу: г. Новосибирск, Академгородок, ул. Пирогова, 1, корп. Ректорат, ауд. 414, зал заседаний Ученого совета НГУ.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке НГУ и на сайте: https://www.nsu.ru; https://www.dvfu.ru; http://sfu-kras.ru

Автореферат разослан «___» _____ 20___ г.

Учёный секретарь
диссертационного совета Коротких Н.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема противодействия преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) является предметом пристального внимания как со стороны правоохранительных органов, так и со стороны руководства государства. Право на достойное жилье закреплено ст. 40 Конституции Российской Федерации, значение отрасли ЖКХ в жизнедеятельности государства неоднократно отмечалось Президентом РФ В.В. Путиным на заседании Госсовета по вопросам ЖКХ[1], выразилось в ряде национальных проектов[2]. Планы модернизации отрасли ЖКХ нашли свое отражение в программе реновации города Москвы[3]. Подобное внимание к сфере ЖКХ объясняется ее особым положением среди других сфер экономики государства. Помимо того, что ЖКХ является одним из крупнейших секторов народного хозяйства, в котором занято более 4 млн человек, средний годовой объем производства в этой области превышает 6 % от внутреннего валового продукта России, а годовой оборот превышает 4 трлн рублей[4], ЖКХ также имеет огромное социальное значение, так как является источником обеспечения населения основными жизненно важными ресурсами. Любые нарушения в данном процессе, как в результате техногенных аварий, так и вследствие криминальных проявлений, потенциально могут привести к сложнопрогнозируемым тяжким последствиям – нарушению снабжения населенных пунктов коммунальными ресурсами, авариям на инженерных коммуникациях и т.п. Подобные происшествия при определенных условиях (к примеру, приостановление поставки тепловой энергии в многоквартирные дома и социальные учреждения в зимний период) могут

---

[1] Заседание госсовета по вопросам ЖКХ. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/18232 (Дата обращения: 22.05.2019).

[2] Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (с изменениями на 7 мая 2019 года). URL: https://base.garant.ru/71849506/ (Дата обращения: 20.05.2021); Приоритетный проект «ЖКХ и городская среда». URL: http://www.minstroyrf.ru/trades/gorodskaya-sreda/strategicheskoe-napravlenie-razvitiya-zhkkh-i-gorodskaya-sreda/ (дата обращения: 20.07.2019); Проект цифровизации городского хозяйства «Умный город» URL: http://www.minstroyrf.ru/trades/gorodskaya-sreda/proekt-tsifrovizatsii-gorodskogo-khozyaystva-umnyy-gorod/ (Дата обращения: 20.07.2019) и т.д.

[3] Федеральный закон от 01.07.2017 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219023/ (Дата обращения: 20.05.2021).

[4] Жилищное хозяйство в России. 2019: стат. сб. / Росстат. М., 2019. 78 с.

в перспективе повлечь серьезные последствия, вплоть до наступления локальных гуманитарных катастроф. Это, безусловно, влечет рост социальной напряженности, недоверие населения к государству, подрывает авторитет власти в глазах народа. Именно высокая социально-экономическая значимость отрасли ЖКХ, ее влияние на условия работы промышленных и гражданских объектов, а также жизнедеятельности граждан и органов власти[5] обусловливают потребность в особой защите данной сферы от преступных посягательств и общей криминализации.

Оборот значительных денежных средств, источником которых являются как платежи со стороны населения, так и дотации со стороны бюджетов различных уровней, и одновременно сложная и противоречивая система нормативного регулирования отрасли являются причиной проявления интереса к сфере ЖКХ со стороны преступного мира. Значительный рост криминальных проявлений в данной сфере отмечается представителями Генеральной прокуратуры РФ[6]. При этом наблюдается постоянная положительная динамика возрастающего совокупного ущерба от преступлений, совершаемых в сфере ЖКХ. Так, если в 2019 г. данный показатель составлял более 3,8 млрд рублей, то за 2020 г. он превысил 7,5 млрд рублей[7]. Эксперты прогнозируют значительный рост преступлений в указанной сфере в будущем[8].

Безусловно, проблеме противодействия преступности в сфере ЖКХ уделяется значительное внимание как со стороны правоохранительных органов, так и на общегосударственном уровне. Так, в подразделениях полиции, отвечающих за борьбу с экономическими преступлениями, сформированы отделы, специализирующиеся на выявлении преступлений в сфере ЖКХ[9]. Управлением государственной статистики Генеральной прокуратуры РФ предусмотрен специальный код для учета преступлений, совершенных в данной сфере. Учеными, в том числе на базе образовательных учреждений МВД, проводятся комплексные уголовно-правовые,

---

[5] Гладких В.И., Казаков В.В., Шумов Р.Н. Противодействие преступлениям, совершаемым в жилищно-коммунальной сфере : монография. М. : Международный юридический институт, 2011. 188 с.

[6] Генпрокуратура обобщила практику надзора в сфере ЖКХ. URL: https://nsn.fm/authors/authors-kurennoy-prokuratura-navedet-poryadok-v-sfere-zhkkh (Дата обращения: 18.06.2020).

[7] Чернышев Д.Б. Основные криминологические показатели преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Сборник статей XXIX Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 96–98.

[8] Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор. М., 2018. URL: https://mvd.ru/upload/site163/document_text/Kompleksnyy_analiz__original-maket_24_04.pdf (Дата обращения: 22.10.2020).

[9] Приказ МВД России от 16.03.2015 г. № 340 «Об утверждении положения о Главном управлении экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел Российской Федерации» URL: https://base.garant.ru/71801370/ (Дата обращения: 12.05.2021).

криминологические и криминалистические исследования, разрабатываются научно обоснованные методики противодействия данному виду преступности. Однако постоянный рост совокупного причиненного экономике ЖКХ ущерба свидетельствует о том, что принимаемые меры являются недостаточными. Преступность в сфере ЖКХ является существенным препятствием на пути развития не только самой отрасли, но и всей экономики страны в целом[10]. Как правило, суммы доходов, полученных в результате совершения преступлений в сфере ЖКХ, образуют особо крупный размер, указанные средства через механизмы легализации попадают в отрасль теневой экономики государства, создавая общий неблагоприятный климат в системе функционирования народного хозяйства. Особую проблему составляет высокий уровень латентности преступности в сфере ЖКХ, характерный для экономической преступности в целом. Это связано с тем, что помимо субъектов, непосредственно занятых в сфере ЖКХ, в совершение противоправных действий зачастую вовлекаются в том числе сотрудники надзорных органов. Совершаемые в сфере ЖКХ преступления требуют пристального их исследования, прежде всего в уголовно-правовом и криминологическом аспектах, так как именно данные отрасли права в первую очередь отвечают за противодействие преступности. Это обусловлено тем, что преступники активно приспосабливаются к изменениям в гражданском, жилищном и уголовном законодательстве, к новой системе функционирования ЖКХ и формам контроля за ее деятельностью, постоянно избирают новые способы хищений, маскируемые под предпринимательскую деятельность[11].

Анализ следственно-судебной практики показал отсутствие единства в подходе к применению норм уголовного законодательства по отношению к преступлениям в сфере ЖКХ, а также отсутствие должного криминологического прогнозирования последствий новых законодательных мер противодействия данному виду преступности[12]. Особенностью преступности в сфере ЖКХ является то, что для квалификации рассматриваемого преступного поведения в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) нет специальной нормы, и правоприменители

---

[10] Казаков В.В. Криминологические и уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым в жилищно-коммунальной сфере : дис. … канд. юрид. наук. Москва, 2011. 198 с.

[11] Титова К.А. Методика расследования хищений в сфере жилищно-коммунального хозяйства : дис. … канд. юрид. наук. Барнаул, 2009. 232 с.

[12] Емцева К.Э. Противодействие легализации (отмыванию) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. … канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 251 с.

используют общие статьи Особенной части УК РФ, входящие в раздел преступлений в сфере экономики. При этом отсутствуют разъяснения со стороны Верховного Суда РФ и научные обобщения судебной практики по данной категории уголовных дел, что не позволяет сформировать единообразную правоприменительную практику по вопросам квалификации преступлений в сфере ЖКХ.

Учитывая сказанное, комплексное изучение явления преступности в сфере ЖКХ необходимо для планирования путей и средств противодействия ей. Не представляется возможным осуществлять данное планирование без научной разработки данной сферы в уголовно-правовом и криминологическом аспектах. Успешное решение данных задач станет важным шагом в деятельности государства на пути к общему снижению уровня преступности.

Все указанные выше обстоятельства обусловливают актуальность, а также очевидную своевременность и целесообразность дальнейших научных изысканий в данной области.

Степень разработанности темы исследования. Изучение преступности в сфере ЖКХ как комплексного явления находится в начале пути своего развития. Данной проблеме посвящен ряд работ, в том числе монографических, специалистов в области уголовного права, криминологии. Так, отдельным вопросам уголовно-правовой квалификации преступлений, совершенных в сфере ЖКХ, посвящены монографические исследования В.И. Гладких, В.В. Казакова, Р.Н. Шумова, М.Н. Романовской, а также отдельные работы В.В. Шиханова, В.И. Тюнина, Ю.И. Степанова. Криминологические аспекты противодействия преступности в сфере ЖКХ рассмотрены в работах Д.Ю. Гончарова, Ю.В. Быстровой, Е.А. Сизых, В.В. Степанова, М.А. Глазырина, Д.С. Саркисовой, И.Н. Дорофеева, В.В. Строгалова и др.

Также значительное внимание проблемам выявления, раскрытия и расследования преступлений, совершенных в сфере ЖКХ, уделено со стороны ученых-криминалистов. Среди авторов, занимавшихся разработками указанных проблем, можно отметить Г.А. Алиеву, Д.Н. Маринкина, К.А. Титову, Т.Ф. Гелюс, Е.О. Видясова и др.

Признавая научную ценность выводов и предложений, высказанных указанными авторами, подчеркнем, что результаты их исследований не снимают всех вопросов, существующих в рассматриваемой сфере.

В частности, отсутствует концепция понятия преступности в сфере ЖКХ, а также связанных с ней единых критериев, позволяющих идентифицировать конкретное преступление в качестве совершенного в сфере ЖКХ. Отсутствуют выработанные подходы к квалификации преступлений указанного вида, не решена проблема конкуренции норм. В действующей редакции диспозиций норм Особенной части УК РФ имеются определенные недостатки, усложняющие их применение при квалификации преступлений в сфере ЖКХ, которые также не нашли отражения в существующих исследованиях. В последнем опубликованном монографическом исследовании – диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Ю.В. Быстровой «Экономическая преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства и ее предупреждение: криминологическое исследование»[13] – освещаются проблемы детерминации данного вида преступности и мер противодействия. Однако нерешенным остается вопрос определения преступности в сфере ЖКХ, критериев отнесения преступлений к данной группе. Объектом исследования Ю.В. Быстровой является экономическая преступность в сфере ЖКХ, хотя, на наш взгляд, данная группа представляет из себя более широкий круг преступлений, включая хищения общеуголовной направленности, совершаемые на бытовом уровне, а также преступления, посягающие на общественные отношения в сфере общественной безопасности. По-прежнему остается еще большое количество вызывающих дискуссию вопросов теоретического и правоприменительного характера. Непрерывно обновляются следственно-судебная практика, регулирующее отрасль законодательство, синхронно которому меняются векторы криминальной активности. Существующие на сегодняшний день знания не дают исчерпывающего ответа на вопросы: что такое преступность в сфере ЖКХ? что она из себя представляет? какими уголовно-правовыми и криминологическими мерами следует с ней бороться? Автором предпринята попытка восполнить возникающие пробелы.

Целью диссертационного исследования является выработка комплексных теоретических и прикладных основ применения уголовно-правовых и криминологических мер противодействия преступности в сфере ЖКХ, а также подготовка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию

[13] Быстрова Ю.В. Экономическая преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства и ее предупреждение: криминологическое исследование : дис. … д-ра юрид. наук. 12.00.08, Грозный, 2020. 430 с.

законодательства, практики его применения и системы мер предупреждения рассматриваемого вида преступлений.

Для достижения поставленной цели определены следующие основные исследовательские **задачи**:

– сформулировать понятие преступности в сфере ЖКХ, определить критерии отнесения конкретного преступления к группе совершенных в сфере ЖКХ;

– составить уголовно-правовую характеристику преступлений в сфере ЖКХ;

– обобщить судебную практику по делам о преступлениях, совершенных в сфере ЖКХ;

– выявить и сформулировать проблемные вопросы квалификации преступлений, совершенных в сфере ЖКХ, выработать предложения по уточнению некоторых понятий, закрепленных в соответствующих уголовно-правовых нормах;

– сформулировать рекомендации о внесении изменений в нормы Особенной части УК РФ, применяемые при квалификации преступлений, совершаемых в сфере ЖКХ, с целью их оптимизации;

– исследовать основные криминологически значимые особенности преступности в сфере ЖКХ;

– установить особенности личности субъектов, совершающих преступления в сфере ЖКХ;

– сформулировать систему факторов, детерминирующих преступность в сфере ЖКХ;

– выработать предложения по совершенствованию законодательства с целью повышения эффективности противодействия указанным преступлениям и снижения уровня криминогенных проявлений в данной сфере экономики.

Научная новизна исследования состоит в том, что данная работа представляет собой комплексное исследование, затрагивающее как уголовно-правовую сторону преступности в сфере ЖКХ, так и криминологическую составляющую проблемы противодействия данному виду преступности.

Автором предложено основанное на легальном определении ЖКХ понятие преступности в сфере ЖКХ, включая сферы хозяйственных отраслей, к ней относящихся. Выработаны критерии, позволяющие с помощью уголовно-правового анализа отнести конкретное преступление к группе совершенных в сфере

ЖКХ на основе специально выделенного факультативного объекта преступного посягательства, общественно опасных последствий и обстановки совершения преступления.

В ходе исследования уголовно-правового аспекта противодействия преступности в сфере ЖКХ автором были установлены проблемы конкуренции норм уголовного права, возникающие при квалификации преступлений в сфере ЖКХ, в связи с чем предложены рекомендации по реформированию уголовно-правового законодательства, направленные на решение данной проблемы.

Сформулирована отличная от предложенных в существующих исследованиях система факторов, оказывающих детерминирующее влияние на преступность в сфере ЖКХ, основанная на их предпосылках и происхождении. На ее основе предложена в свою очередь комплексная система как общеправовых, так и специальных мер уголовно-правового и криминологического характера, направленных на предупреждение и противодействие данному виду преступности.

Теоретическая значимость исследования. Полученные в результате проведенного исследования выводы могут быть использованы при обосновании путей реформирования уголовного законодательства. Проблемы, затронутые в исследовании, и предложенные автором пути их решения могут послужить в качестве предпосылок и основы для дальнейших научных исследований в данной области. Положения диссертации расширяют объем имеющихся знаний о корыстной преступности в целом, могут служить основой для формирования понятийного аппарата, вносят вклад в комплекс знаний о криминологической систематизации криминообразующих свойств личности преступника, факторов, оказывающих детерминирующее влияние на уровень корыстной преступности в целом и в конкретной сфере экономических отношений в частности, а также системы построения политики противодействия данным формам преступности.

Практическая значимость исследования. Полученные в результате исследования выводы могут быть использованы при планировании уголовно-правовой политики, а также системы мер криминологического противодействия преступности в сфере ЖКХ, обобщают и уточняют судебную практику применения конкретных норм Особенной части УК РФ при квалификации преступлений в сфере ЖКХ, что в свою

очередь должно оказать влияние и на следственную практику при первоначальной квалификации преступных деяний.

Методология и методы исследования. В ходе проведения исследования применялся всеобщий философский метод материалистической диалектики, общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция, аналогия), а также частнонаучные методы (сравнительно-правовой, статистический, сводка, группировка, обобщение, контент-анализ, моделирование).

Сочетание общенаучных методов (анализ, аналогия), а также сравнительно-правового метода позволило сформулировать авторское определение понятия преступности в сфере ЖКХ, а также критериев отнесения конкретных преступлений к группе совершенных в сфере ЖКХ. Также указанные методы позволили выявить проблемы конкуренции норм Особенной части УК РФ, применяемых при квалификации преступлений в сфере ЖКХ, установить причины указанной проблемы и предложить рекомендации по их решению. Методы сводки, группировки позволили классифицировать преступления, совершаемые в сфере ЖКХ. Применение анализа, обобщения, а также статистических методов, сводки и группировки позволило установить основные криминологические показатели преступности в сфере ЖКХ, выявить зависимости уровня и динамики преступности от социально-экономических показателей регионов. С помощью методов моделирования, контент-анализа, синтеза были установлены факторы, детерминирующие преступность в сфере ЖКХ, и на основе полученного знания предложены комплексные меры по противодействию ей.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. **Преступность в сфере ЖКХ** – это сложное социально-правовое, исторически изменчивое негативное явление, представляющее из себя систему преступлений, посягающих на охраняемые законом общественные отношения, связанные с нормальной работой инженерной инфраструктуры, содержанием и ремонтом зданий и сооружений в населенных пунктах, предоставлением услуг, обеспечивающих удобства и комфортность проживания и нахождения в них людей.

Указанные общественные отношения, выступая в качестве факультативного объекта преступного посягательства, являются основным **критерием** для отнесения конкретного преступления к группе совершенных в сфере ЖКХ.

Помимо факультативного объекта, в качестве такого критерия предлагается рассматривать общественно опасные последствия в виде нарушения нормальной работы систем ЖКХ, а также обстановку нормальной работы систем ЖКХ.

Данные критерии должны быть отражены в перечне дополнительных характеристик конкретного преступления, позволяющих учесть его как совершенное в сфере ЖКХ при составлении статистических документов, что позволит обеспечить единообразие криминологического учета на всей территории страны.

2. Потребность в уголовно-правовой охране общественных отношений, возникающих в ходе функционирования ЖКХ, полностью удовлетворяется существующими в настоящее время статьями Особенной части УК РФ, в связи с чем **не требуется введение специальной нормы, предусматривающей ответственность за совершение преступлений в сфере ЖКХ**, так как это нарушает принцип универсальности уголовного права.

3. Определены **основные криминологические особенности** преступности в сфере ЖКХ: высокий уровень латентности; прямая зависимость уровня преступности от плотности населения и количества крупных городов, а также уровня социально-экономического развития региона и уровня жизни населения; криминальная деятельность в сфере ЖКХ является долговременной и организованной, нацеленной на хищения в особо крупном размере; основана на профессионализме и специальных знаниях субъектов; в подавляющем большинстве является преступностью экономической направленности; недооценка населением общественной опасности и, как следствие, сочувствие преступлениям в сфере ЖКХ, совершаемым на бытовом уровне.

4. Обоснована **типология преступников в сфере ЖКХ** с характеристикой, делящаяся на две неравные группы:

– Лицо, совершающее экономические преступления в сфере ЖКХ (ст.ст. 159, 160, 165, 201 УК РФ), – возраст от 30 до 50 лет, имеющее высшее профессиональное образование, стаж работы в отрасли, в том числе на руководящих должностях более 5–10 лет, ранее не привлекавшееся к уголовной ответственности, обладающее ярко выраженными лидерскими и организаторскими способностями, глубокими знаниями технических вопросов механизма функционирования системы ЖКХ, доля женщин среди них составляет более 36 %;

– Лицо, совершающее общеуголовные преступления в сфере ЖКХ (ст.ст. 158, 215.2, 215.3 УК РФ), – возраст от 20 до 40 лет, имеет среднее, среднее профессиональное образование, низкий социальный статус, не работает либо имеет низкооплачиваемую работу, как правило, ранее судимо, доля женщин не превышает 15 %.

5. Сформулирована **классификация факторов**, **детерминирующих преступность в сфере ЖКХ**:

– **социально-экономические**: социально-экономические противоречия российского общества, развитие и укрепление сектора теневой экономики с вовлечением в него ЖКХ, изношенность инженерных сетей и жилого фонда, низкая рентабельность производства основных коммунальных ресурсов, снижение доходов граждан на уровне инфляции, низкий уровень правовой культуры населения и лиц, работающих в сфере ЖКХ, деформация социальных ценностей у большей части населения, включая утрату ценности продуктивного труда как источника благополучия и оправдание целей ведения криминального бизнеса, формирующийся длительное время особый криминальный профессионализм их субъектов, предопределяющий совершение преступлений путем реализации тщательно разработанных и апробированных схем;

– **организационно-управленческие**: нехватка эффективных мер по контролю за денежными средствами, снижение роли государства в регулировании экономических отношений, высокий уровень коррумпированности должностных лиц, ограниченное функционирование правоохранительных органов – недостаточный штат сотрудников службы подразделений по борьбе с указанными преступлениями;

– **правовые**: недостаточная системность и однозначность законодательного регулирования в сфере ЖКХ, законодательная незащищенность поставщиков коммунальных ресурсов, уклон к защите социально незащищенных слоев населения в ущерб интересам ресурсоснабжающих организаций, отсутствие единообразия в правоприменительной практике.

6. **Профилактика преступлений**, совершаемых в сфере ЖКХ, и противодействие им представляют из себя деятельность различных субъектов, включающую следующие группы мероприятий:

– **структурно-экономические**: увеличение доли государственного участия в вопросах экономического и административного регулирования отношений в сфере

ЖКХ; возврат органам государственной и муниципальной власти функций контроля за хозяйственной деятельностью коммерческих организаций – участников сферы ЖКХ; расширение практики общественного контроля; ужесточение юридической ответственности за неисполнение обязательств по оплате коммунальных платежей; установление экономически целесообразного механизма правомерного поведения субъектов предпринимательской деятельности;

– **правовые**: законодательное закрепление диспозитивного поведения руководителей управляющих компаний, ресурсоснабжающих предприятий в вопросе организации поставки коммунальных ресурсов потребителям, а также сбора оплаты с населения; вменение в обязанность органам публичной власти представления интересов неопределенного круга потерпевших при совершении продолжаемых преступлений, мотив которых направлен на долговременное хищение неопределенной суммы денежных средств у неопределенного числа лиц;

– **общесоциальные**: воспитание в обществе общего негативного отношения к преступному поведению; повышение правовой грамотности населения в вопросах функционирования ЖКХ; снижение уровня недоверия граждан к государственным институтам;

– **специально-криминологические**: включают в себя общеметодические (обобщение и приведение к единообразию правоприменительной практики, выработка актуальных криминалистических методик выявления, раскрытия и расследования преступлений в сфере ЖКХ); организационно-технические (включение в штат подразделений полиции специалистов, обладающих знаниями в области бухгалтерского учета и аудита, активное привлечение их к проведению проверочных мероприятий на стадии возбуждения уголовного дела, а также в ходе предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных в сфере ЖКХ, дополнение программы ведомственных образовательных организаций системы МВД курсами по особенностям квалификации, раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере ЖКХ, увеличение в штате экспертных подразделений системы МВД РФ специалистов в области проведения судебных бухгалтерских и финансово-аналитических, строительно-технических экспертиз); непосредственно профилактические (повышение взаимодействия оперативных подразделений МВД РФ

с контролирующими органами, вынесение следователями представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений).

7. С целью оптимизации правоприменительной практики необходимо внести **изменения в следующие постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации**:

– в постановление «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»[14] включить следующий пункт: «В качестве тяжких последствий следует считать отключение населенных пунктов от коммунальных услуг»;

– в постановление «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»[15] включить следующий пункт: «Хищение электроэнергии путем потребления в случае, если оно осуществляется посредством несанкционированного подключения к электросетям, следует квалифицировать по ст. 158 УК РФ. В случае внесения лицом конструктивных изменений в прибор учета потребленной электроэнергии, искажающих его показания, указанные действия следует квалифицировать по ст. 159 УК РФ»;

– в постановление «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» изложить п. 20 в следующей редакции: «Действия, связанные с совершением кражи нефти, нефтепродуктов и газа из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода путем врезок в трубопроводы, в результате которых происходит их разрушение, повреждение или приведение в негодное для эксплуатации состояние, а также технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации, которые повлекли или могли повлечь нарушение их нормальной работы, следует квалифицировать по п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Действия, связанные с разрушением, повреждением или приведением в негодное для эксплуатации состояние нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а также технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации, которые повлекли или могли повлечь нарушение их нормальной работы, совершенные из корыстных или хулиганских побуждений, при отсутствии признаков хищения, следует квалифицировать по ст. 215.3 УК РФ»;

---

[14] Постановление пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» (с изменениями и дополнениями). URL: https://base.garant.ru/1792859/ (Дата обращения: 12.05.2021).

[15] Постановление пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (с изменениями и дополнениями). URL: https://base.garant.ru/1352873/ (Дата обращения: 12.05.2021).

– в постановление «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»[16] включить следующий пункт: «Расходование руководителем коммерческой организации денежных средств, предназначенных в силу закона либо договора для перечисления определенному контрагенту, на иные цели, если это связано с сокрытием от собственника денежных средств сведений об их фактическом размере, следует квалифицировать по ст. 159 УК РФ».

8. С целью устранения возникающей конкуренции норм **внести в УК РФ следующие изменения**:

– исключить из примечания 3 к ст. 158 УК РФ понятие трубопровода как хранилища;

– изложить диспозицию п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ в следующей редакции: «кража из трубопровода опасных и легковоспламеняющихся веществ»;

– дополнить часть 2 ст. 158 УК РФ пунктом «д»: «кража, сопряженная с повреждением объектов жизнеобеспечения»;

– изложить ст. 215.2 УК РФ в следующей редакции: «Статья 215.2. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения. Разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние объектов энергетики, электросвязи, жилищного и коммунального хозяйства или других объектов жизнеобеспечения, если эти деяния совершены из корыстных или хулиганских побуждений, при отсутствии признаков хищения»;

– изложить ст. 215.3 УК РФ в следующей редакции: «Статья 215.3. Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов. Разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а также технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации, которые повлекли или могли повлечь нарушение их нормальной работы и были совершены из корыстных или хулиганских побуждений, при отсутствии признаков хищения».

Теоретические выводы, полученные в результате исследования, нашли свое отражение в проекте постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

---

[16] Постановление пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71723288/ (Дата обращения: 12.05.2021).

«О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» (Приложение 4), а также в проекте Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (Приложение 5).

Степень достоверности и апробация результатов

Теоретической основой исследования явились фундаментальные положения отечественной теории уголовного права и криминологии, представленные научными трудами известных российских ученых-юристов, рассматривающих общие уголовно-правовые и криминологические проблемы преступности – Н.А. Лопашенко, В.И. Гладких, П.С. Яни, М.Ф. Костюка, В.В. Хилюты, Г.А. Русанова, И.М. Мацкевича, Д.И. Аминова, А.В. Кузнецова, С.М. Иншакова, Ю.Н. Демидова, А.И. Долговой, Ю.М. Антоняна, В.Н. Кудрявцева, В.Н. Бурлакова, А.И. Коробеева, Н.М. Кропачева и др. Исследования указанных авторов заложили существенные научные основы исследования уголовно-правовых и криминологических аспектов преступности.

Эмпирической базой исследования послужили данные государственной статистики о состоянии преступности в сфере ЖКХ за период с 2015 по 2020 гг., изученные уголовные дела о преступлениях, совершенных в сфере ЖКХ за период с 2012 по 2020 гг., и более 300 вступивших в законную силу обвинительных приговоров судов. Также в процессе криминологического исследования было проведено изучение общественного мнения, в ходе которого проанализированы отзывы более 400 граждан, отражающие их отношение к проблеме преступности в сфере ЖКХ.

Нормативной основой исследования послужили нормативно-правовые акты РФ: Конституция РФ, УК РФ, КоАП РФ, Гражданский кодекс, Жилищный кодекс, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, в том числе Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», а также ведомственные нормативные акты, связанные с правилами формирования государственной статистики и оценки деятельности органов внутренних дел.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были опубликованы в 20 научных статьях, в том числе 9 – в научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны

быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Отдельные положения исследования прошли обсуждение на 6 конференциях различного уровня (пять – международного уровня, одна – всероссийская), а также на кафедрах Уральского юридического института МВД России: уголовного права; криминологии и уголовно-исполнительного права.

Структура диссертации обусловлена поставленными перед исследованием целью и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка литературы и источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи диссертации. Сформулированы методологическая и эмпирическая основы, раскрываются научная новизна, обоснованность и достоверность результатов исследования, основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о теоретической и практической значимости, апробации и внедрении результатов исследования, а также структуре диссертации.

Первая глава «Уголовно-правовой анализ преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства» состоит из трех параграфов.

В **первом параграфе** «Преступления, совершаемые в сфере жилищно-коммунального хозяйства – понятие, перечень и классификация: уголовно-правовой аспект» обосновывается необходимость выделения общественных отношений в сфере ЖКХ из иных экономических отношений в отдельную группу, требующую особой уголовно-правовой охраны, а также сам факт существования преступности в сфере ЖКХ как явления. Исследуются различные точки зрения относительно понятия и содержания изучаемого явления, формулируется авторское определение, согласно которому под преступностью в сфере ЖКХ следует понимать сложное социально-правовое, исторически изменчивое негативное явление, представляющее из себя систему преступлений, посягающих на охраняемые законом общественные отношения, связанные с нормальной работой инженерной инфраструктуры, содержанием

и ремонтом зданий и сооружений в населенных пунктах, предоставлением услуг, обеспечивающих удобства и комфортность проживания и нахождения в них людей. С целью определения единых принципов отнесения преступлений к группе совершенных в сфере ЖКХ автором предложены критерии, позволяющие относить к ней конкретное преступное деяние. В качестве таковых выступают: факультативный объект преступного посягательства – общественные отношения, связанные с нормальной работой систем ЖКХ; общественно опасные последствия, выражающиеся в нарушении нормальной работы систем ЖКХ (либо возникновении непосредственной угрозы таких нарушений); обстановка нормальной работы систем ЖКХ. Предложена классификация норм Особенной части УК РФ, применяемых для квалификации указанной группы деяний: хищения, совершаемые в сфере жилищно-коммунального хозяйства, и преступления, совершаемые в сфере жилищно-коммунального хозяйства, не являющиеся хищениями.

Во **втором параграфе** «Уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации хищений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства», с учетом сформулированных критериев, проводится анализ признаков составов преступлений, характеризующих хищения, совершенные в сфере ЖКХ. В соответствии с принятой ранее классификацией рассмотрены проблемные вопросы применения конкретных норм Особенной части УК РФ. Отмечается отсутствие единого правоприменительного подхода в вопросах квалификации данных преступлений. Существующая конкуренция норм Особенной части УК РФ, в частности в вопросе квалификации преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ, приводит к отсутствию единообразия судебной практики, что, безусловно, нарушает принцип справедливости, установленный ст. 6 УК РФ. Причиной конкуренции является ряд недостатков в диспозиции норм. Полное совпадение объективной стороны составов преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ и ст. 215.3 УК РФ порождает конкуренцию указанных норм, проблема которой не решается квалификацией их по совокупности, как того требуют указания Верховного Суда РФ, поскольку в данном случае общественная опасность совершенного деяния, уже учтенная путем его отнесения к категории тяжких преступлений (ч. 3 ст. 158 УК РФ), влечет нарушение принципа экономии уголовно-правовой репрессии. В подобное же противоречие ст. 158 УК РФ вступает также со смежным составом ст. 7.19 КоАП РФ, где для устранения

конкуренции необходимо исключить из объективной стороны нормы КоАП РФ хищение, оставив лишь незаконное подключение. Автором отмечается отсутствие единого подхода к квалификации преступлений, связанных с незаконным распоряжением руководителями управляющих организаций денежными средствами, собранными с населения многоквартирных домов за поставленные коммунальные ресурсы. Одни и те же аналогичные деяния квалифицируются органами следствия и судами как по ст. 159 УК РФ, так и по ст. 160 УК РФ. По мнению автора, указанные действия следует квалифицировать по ст. 159 УК РФ в силу того, что в качестве способа хищения используется обман, заключающийся в предоставлении заведомо недостоверных сведений собственнику денежных средств – ресурсоснабжающей организации - о действительном объеме оплаты со стороны потребителей.

В связи с тем, что существующая редакция п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ не в полной мере охватывает все предметы преступного посягательства, хищение которых сопряжено в повышенной общественной опасностью, автором предложено изложить диспозицию указанной нормы следующим образом: «кража из трубопровода опасных и легковоспламеняющихся веществ».

В **третьем параграфе** «Уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, не являющихся хищениями» приведена уголовно-правовая характеристика норм, входящих в указанную группу, применяемых при квалификации преступлений в сфере ЖКХ. В дальнейшем автором проанализированы проблемы применения ст.ст. 165, 201, 215.1, 215.2, 215.3 УК РФ, в результате чего сделаны следующие выводы:

Применяемая в настоящее время при квалификации неучтенного потребления электроэнергии ст. 165 УК РФ не отражает вещной сущности предмета преступления. Автор полагает, что гражданско-правовая природа электроэнергии позволяет ей выступать в качестве предмета хищения, из чего делается вывод о том, что при неучтенном потреблении имеет место именно хищение, и указанные действия необходимо квалифицировать в качестве хищения, в зависимости от способа, как кражу (при тайном подключении к электросетям, либо как мошенничество (в случае внесения конструктивных изменений в приборы учета, искажающие показания о фактически потребленных ресурсах). Незаконное распоряжение руководителем управляющей организации денежными средствами, полученными от потребителей за поставленные

коммунальные ресурсы и подлежащими перечислению в адрес ресурсоснабжающей организации, надлежит квалифицировать по ст. 159 УК РФ. В данном случае присутствуют признаки хищения (совершенное с корыстной целью противоправное изъятие имущества – коммунального ресурса – и обращение в пользу субъекта либо третьих лиц), где корысть выражается в желании лично распорядиться денежными средствами, принятыми в качестве оплаты за ресурсы. Способом здесь выступает обман, т.е. сообщение собственнику коммунального ресурса недостоверных сведений относительно фактического объема собранных с потребителей денежных средств.

С целью устранения конкуренции нормы ст. 215.2 УК РФ и ст. 158 УК РФ предлагается дополнить диспозицию ст. 215.2 УК РФ указанием на отсутствие признаков хищения. При этом необходимо дополнить ч. 2 ст. 158 УК РФ пунктом «д» – «кража, сопряженная с повреждением объектов жизнеобеспечения», с целью надлежащей квалификации посягательства при совершении кражи на дополнительный объект уголовно-правовой охраны. Также с целью устранения конкуренции норм ст. 215.3 УК РФ и ст. 158 УК РФ следует дополнить диспозицию ст. 215.3 УК РФ указанием на отсутствие признаков хищения. Помимо этого, автором предлагается исключить из диспозиции ст. 215.3 УК РФ введенные в 2018 г. чч. 1 и 2, вернув ее к прежней редакции (с учетом внесенных дополнений).

В комплексе указанные меры позволят значительно оптимизировать практику применения уголовного законодательства при квалификации преступлений в сфере ЖКХ, исключая вероятность конкуренции норм и необходимость нарушающего принцип справедливости вменения совокупности двух преступлений.

Вторая глава «Криминологический аспект преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства» состоит из четырех параграфов.

В **первом параграфе** «Основные криминологические показатели и особенности преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства» исследованы основные и дополнительные показатели данного вида преступности. Установлено, что состояние преступности в сфере ЖКХ в 2014 г. составило 2 686 преступлений, в 2020 г. – 1 928 преступлений. Всего за 7 лет наблюдений зарегистрировано 15 349 преступлений, совершенных в сфере ЖКХ. Среднеарифметический показатель за период с 2014 по 2020 гг. составляет 2 192, что свидетельствует о тенденции к снижению. Коэффициент преступности в сфере ЖКХ из расчета на 100 тыс. человек на территории

России в 2014 г. составил 1,836 (при численности населения на 1 января 2015 . – 146 267 288 человек), а в 2020 г., при численности населения на 1 января 2021 г. в 146 780 720 человек, составляет 1,267. При увеличении в период с 2014 по 2020 гг. числа граждан, проживающих на территории России на 513 432 человека, коэффициент преступности имеет тенденцию к снижению на 0,569. Динамика абсолютного количества преступлений, совершенных в сфере ЖКХ, в период с 2014 по 2020 гг., также характеризуется спадом. Так, за 7 лет количество зарегистрированных преступлений сократилось в 1,4 раза. При этом отмечается рост совокупного ущерба, причиненный преступлениями, который в среднем составляет 3 014 тыс. рублей на одно преступление. В ходе проведенного исследования автором установлена прямая зависимость коэффициента преступности в конкретном регионе России от уровня социально-экономического развития данного региона.

Также были сформулированы признаки, характеризующие преступность в сфере ЖКХ как экономическую, городскую, должностную, с высоким уровнем латентности, тесно связанную с общим экономическим климатом на региональном и федеральном уровне, уровнем урбанизации региона и, как следствие, с объемом денежных средств, поступающих в данную отрасль экономики.

Во **втором параграфе** «Особенности личности преступников, совершающих преступления в сфере жилищно-коммунального хозяйства» исследованы социально-демографические, уголовно-правовые и нравственно-психологические черты, на основе которых выделены основные криминологические особенности личности преступника, совершающего преступления указанной группы, а также сформулирована авторская типология лиц, совершающих анализируемое преступление, делящая их на две неравные группы:

- Лицо, совершающее экономические преступления в сфере ЖКХ (ст.ст. 159, 160, 165, 201 УК РФ), – возраст от 30 до 50 лет, имеющее высшее профессиональное образование, стаж работы в отрасли, в том числе на руководящих должностях более 5-10 лет, ранее не привлекавшееся к уголовной ответственности, обладающее ярко выраженными лидерскими и организаторскими способностями, глубокими знаниями технических вопросов механизма функционирования системы ЖКХ, доля женщин среди них составляет более 36 %.

- Лицо, совершающее общеуголовные преступления в сфере ЖКХ (ст.ст. 158, 215.2, 215.3 УК РФ), – возраст от 20 до 40 лет, имеет среднее, среднее-профессиональное образование, низкий социальный статус, не работает, либо имеет низко оплачиваемую работу, в большинстве ранее судимо, доля женщине не превышает 15 %.

В **третьем параграфе** «Система факторов, детерминирующих преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства» исследованы причины и условия, являющиеся предпосылками совершения преступлений в рассматриваемой сфере. Автором предложена классификация таких факторов, основанная на уровне непосредственного отношения к преступности. В качестве таковых выделены следующие группы:

- социально-экономические (снижение доходов граждан на уровне инфляции, низкий уровень правовой культуры населения и лиц, работающих в сфере ЖКХ, высокий уровень изношенности инженерных сетей и жилого фонда, низкая рентабельность производства основных коммунальных ресурсов, социально-экономические противоречия Российского общества, развитие и укрепление сектора теневой экономики с вовлечением в него ЖКХ, деформация социальных ценностей у большей части населения, включая утрату ценности продуктивного труда как источника благополучия и оправдание целей ведения криминального бизнеса, формирующийся длительное время особый криминальный профессионализм их субъектов, предопределяющий совершение преступлений путем реализации тщательно разработанных и апробированных схем);

- организационно-управленческие (нехватка эффективных мер по контролю за денежными средствами, оборачивающимися в отрасли, снижение роли государства в регулировании экономических отношений, высокий уровень коррумпированности должностных лиц, ограниченное функционирование правоохранительных органов – малый штат сотрудников подразделений по борьбе с экономическими преступлениями);

- правовые (недостаточная системность и однозначность законодательного регулирования в сфере ЖКХ, законодательная незащищенность поставщиков коммунальных ресурсов, уклон к защите социально-незащищенных слоев населения в ущерб интересов ресурсоснабжающих организаций, отсутствие единообразия в правоприменительной практике).

В **четвертом параграфе** «Меры, направленные на предупреждение преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства» на основе полученных результатов анализа детерминант исследуемого вида преступности, выявленного положительного опыта, а также изучения норм о предупредительном воздействии государства на лиц, совершающих имущественные преступления, разработан комплекс структурно-экономических, правовых, общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения преступности в сфере ЖКХ.

Автор придерживается позиции о целесообразности повышения уровня государственного контроля и регулирования экономических процессов в сфере ЖКХ, ужесточения ответственности за ненадлежащее исполнение обязанности по оплате коммунальных услуг. Предлагается законодательное вменение в обязанности органов публичной власти представление интересов неопределенного круга потерпевших при совершении продолжаемых преступлений, мотив которых направлен на долговременное хищение неопределенной суммы денежных средств у неопределенного числа лиц.

Вместе с тем необходимы обобщение и приведение к единообразию правоприменительной практики, выработка актуальных криминалистических методик выявления, раскрытия и расследования преступлений в сфере ЖКХ, реорганизация штата подразделений полиции, отвечающих за выявление и раскрытие преступлений, совершенных в сфере ЖКХ, в частности включение в штат специалистов, обладающих знаниями в области бухгалтерского учета и аудита, увеличение в штате экспертных подразделений системы МВД специалистов в области проведения судебных бухгалтерских и финансово-аналитических, строительно-технических экспертиз, повышение взаимодействия оперативных подразделений МВД с контролирующими органами, вынесение следователями представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений.

В **заключении** приводятся итоги проведенного исследования, изложены основные научные положения, выводы и предложения, направленные на развитие науки уголовного права и криминологии, совершенствование норм Особенной части УК РФ, применяемых при квалификации преступлений в сфере ЖКХ, отдельных положений постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, правоприменительной практики по уголовным делам о преступлениях, совершенных в сфере ЖКХ.

В **приложениях** приведены: графики динамики количества совершенных преступлений в сфере ЖКХ и количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности за период с 2014 по 2020 гг.; основные криминологические показатели преступности в сфере ЖКХ за период с 2014 по 2020 гг.; Основные социально-экономические показатели регионов России; проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые Постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации», проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

Основные научные результаты диссертации опубликованы в следующих работах автора:

Научные статьи, опубликованные в научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. *Гончаров Д.Ю., Чернышев Д.Б.* Проблемы уголовно-правовой квалификации бытового хищения электроэнергии путем ее потребления // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 2 (30). С. 138-142 (0,5 п.л.);

2. *Чернышев Д.Б.* Проблемы квалификации преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, связанных с незаконным распоряжением руководителями управляющих организаций денежными средствами, полученными от потребителей за поставленные коммунальные ресурсы // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2021. № 1 (57). С. 14–19 (0,52 п.л.);

3. *Чернышев Д.Б.* Бытовое хищение газа как недооцененная проблема // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. № 2 (73). С. 16–19 (0,54 п.л.);

4. *Чернышев Д.Б.* Проблемы уголовно-правовой квалификации неправомерных действий руководителей управляющих организаций в отношении коммунальных платежей граждан // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2019. № 1 (46). С. 63–68 (0,52 п.л.);

5. *Чернышев Д.Б.* Кража из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода, сопряженная с их повреждением – проблемы совокупного вменения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. № 2 (36). С. 234–238 (0,5 п.л.);

6. *Чернышев Д.Б.* Исторические предпосылки факторов, объективно влияющих на криминогенную обстановку в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 2 (22). С. 107–112 (0,65 п.л.);

7. *Чернышев Д.Б.* Меры криминологического противодействия факторам, детерминирующим преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2019. № 3 (48). С. 70–75 (0,61 п.л.);

8. *Чернышев Д.Б.* Критерии отнесения преступления к группе совершенных в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 345–349 (0,58 п.л.);

9. *Чернышев Д.Б.* Практика применения статьи 201 УК РФ при квалификации преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2 (42). С. 327–332 (0,54 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях

10. *Чернышев Д.Б.* Основные криминологические показатели преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Современная юриспруденция: актуальные вопросы достижения и инновации: Сборник статей XXIX Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 96–98 (0,22 п.л.);

11. *Чернышев Д.Б.* Проблемы совокупного вменения ст. 158 и ст. 215.2 УК РФ при квалификации преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Виктимология. 2020. № 4 (26). С. 46–52 (0,46 п.л.);

12. *Чернышев Д.Б., Щербак Н.М.* Дефекты гражданского законодательства, создающие предпосылки для преступного поведения в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Актуальные вопросы права, экономики и управления: Сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 137–139 (0,24 п.л.);

13. *Чернышев Д.Б.* Трубопровод: хранилище или средство доставки? // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. 2019. С. 453–455 (0,13 п.л.);

14. *Чернышев Д.Б.* Объективные причины совершения руководителями предприятий ЖКХ злоупотреблений в отношении коммунальных платежей граждан // Преемственность и новации в юридической науке: материалы Всероссийской научно-практической конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей. Омск. 2019. С. 55–57 (0,19 п.л.);

15. *Чернышев Д.Б.* Криминологически значимые черты личности преступника, совершающего хищения в сфере ЖКХ // Виктимология. 2019. № 3 (21). С. 19–25 (0,4 п.л.);

16. *Чернышев Д.Б.* Является ли трубопровод хранилищем? Юридические науки, правовое государство современное законодательство: Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 101–102 (0,17 п.л.);

17. *Чернышев Д.Б.* Криминологическая характеристика экономической преступности на примере сферы жилищно-коммунального хозяйства // На страже экономики. 2019. № 4 (11). С. 44–49 (0,35 п.л.);

18. *Чернышев Д.Б.* К вопросу о критериях отнесения преступлений к сфере жилищно-коммунального хозяйства // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2018. № 4-1. С.184–190 (0,43 п.л.);

19. *Чернышев Д.Б.* Объективные обстоятельства, детерминирующие преступность в сфере производства и поставки коммунальных ресурсов // Правоохранительные органы: теория и практика. 2017. № 1. С. 66–72 (0,83 п.л.);

20. *Чернышев Д.Б.* Проблемы квалификации судами преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, связанных с незаконным распоряжением руководителями управляющих организаций денежными средствами, полученными от потребителей за поставленные коммунальные ресурсы // Актуальные вопросы фундаментальной и прикладной науки: сборник научных трудов. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России. 2017. Вып. 4. С. 83–92. (0,44 п.л.).