

*На правах рукописи*

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, positioned below the text 'На правах рукописи'.

**Абрамкин Алексей Дмитриевич**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ,  
РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Краснодар – 2022

Работа выполнена на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, доцент  
**Козаев Нодар Шотаевич**

**Официальные оппоненты:** **Кузнецов Александр Павлович**,  
профессор кафедры  
социально-правовых дисциплин  
Приволжского института  
повышения квалификации ФНС России,  
заслуженный деятель науки РФ,  
заслуженный юрист РФ,  
доктор юридических наук, профессор;

**Овчаров Артем Валерьевич**,  
научный сотрудник сектора  
уголовного права, уголовного процесса  
и криминологии  
Института государства и права  
Российской академии наук,  
кандидат юридических наук

**Ведущая организация** – Омская академия МВД России

Защита состоится 22 декабря 2022 г. в 12.30 часов на заседании диссертационного совета 03.2.005.01 при Краснодарском университете МВД России по адресу: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, корпус «А4», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Краснодарского университета МВД России.

Полный текст диссертации, автореферат диссертации и отзыв научного руководителя размещены на официальном сайте Краснодарского университета МВД России по адресу: крду.мвд.рф

Автореферат разослан «\_\_» октября 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Грибанов Евгений Викторович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Поступательное развитие российской экономики должно поддерживаться государственными мерами, направленными на обеспечение стабильности и правовой урегулированности данной сферы общественных отношений. Отмечаемый в последнее десятилетие рост экономической преступности, зачастую характеризующейся коррупционной составляющей, требует совершенствования соответствующих уголовно-правовых средств противодействия. Указанное обстоятельство предопределяет необходимость реформирования отечественного законодательства, регламентирующего основания и пределы уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере экономики.

Анализ мировой практики свидетельствует о том, что одним из важных инструментов регулирования рынка, поддержки экономической и социальной стабильности, обеспечения роста экономики страны являются государственные закупки<sup>1</sup>.

Динамичное развитие контрактной системы закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, установление новых способов проведения закупочных процедур затронули все сферы экономических отношений в России<sup>2</sup>.

Государственный бюджет в сфере госзакупок является сосредоточением огромных финансовых ресурсов. Фиксируется ежегодное увеличение объема средств, осваиваемых при помощи контрактной системы закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Согласно данным Счетной палаты Российской Федерации общая сумма заключенных государственных контрактов в 2020 г. достигла максимума за весь период функционирования контрактной системы и составила 8,9 трлн руб., что превышает уровень 2019 г. на 7,7%.

Несмотря на постоянное совершенствование законодательства о закупках, не уменьшается число нарушений, выявляемых органами контроля (аудита) в данной сфере. Общее количество пре-

---

<sup>1</sup> Дёгтев Г.В. Международный опыт государственных закупок // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/-view?id=10849>

<sup>2</sup> Самолысов П.В., Булгакова М.А. Контрактная система в сфере государственных закупок в России: учеб. / под науч. ред. Н.В. Павличенко. М.: Академия управления МВД России, 2020. С. 7.

ступлений, совершенных в сфере госзакупок, с 2014 по 2020 г. увеличилось в 4 раза (с 21,5 до 83,5 тыс.), а общая сумма ущерба, причиненного финансовыми нарушениями, выросла почти в 6 раз (с 66,1 до 362 млрд руб.)<sup>1</sup>.

Серьезным препятствием в обеспечении нормального функционирования контрактной системы является совершение злоупотреблений в сфере закупок. Данные правонарушения дестабилизируют порядок ведения нормальной экономической деятельности как государственных, так и муниципальных организаций и, кроме того, ставят под угрозу реализацию государственных целевых программ, а также выполнение национальных проектов, причиняя существенный вред интересам общества и государства.

Об актуальности противодействия преступлениям, связанным со злоупотреблениями в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, свидетельствует и внимание законодателя к обозначенному вопросу.

Так, 23 апреля 2018 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Федеральный закон № 99-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»<sup>2</sup>, на основании которого гл. 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности» была дополнена ст. 200<sup>4</sup> УК РФ «Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд».

Ввиду новизны ст. 200<sup>4</sup> УК РФ потребность в ее научном анализе очевидна. В частности, самостоятельного исследования заслуживают проблемы квалификации рассматриваемых деяний и их разграничения со смежными составами преступлений, которые возникают при наличии признаков совокупности преступных деяний, соучастия в злоупотреблении в сфере государственных закупок.

В уголовном законодательстве, регламентирующем вопросы противодействия злоупотреблениям в сфере закупок товаров, работ,

---

<sup>1</sup> Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации за 2020 год»: утв. Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 22 июня 2021 г. // Счетная палата Российской Федерации. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/123/-442w0-2xo0vq4unq-199j-wxnr9mpow972c.pdf>

<sup>2</sup> Путин предложил усилить уголовное наказание за нарушения в сфере госзакупок // Федеральное государственное унитарное предприятие «Международное информационное агентство «Россия сегодня». URL: <https://ria.ru/society/20180312/1516159639.html>

услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, имеются определенные противоречия, нарушения основных принципов уголовно-правового регулирования данных общественных отношений и другие проблемы, негативно влияющие на экономическую деятельность страны.

В числе проблем теоретического плана необходимо выделить недостаточную изученность злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, отсутствие научного анализа субъективных и объективных признаков рассматриваемых преступных деяний.

Указанные обстоятельства в совокупности определяют актуальность и социальную значимость проведения специального комплексного уголовно-правового исследования вопросов установления и реализации уголовной ответственности за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

**Степень разработанности темы диссертационного исследования.** Теоретические и практические аспекты уголовно-правового противодействия злоупотреблениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд частично рассматривались в рамках исследования отдельных составов, касающихся преступлений коррупционной направленности в исследуемой области общественных отношений.

Проблемы уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности в целом и государственных закупок в частности затронуты в трудах В.В. Александровой, А.Я. Асниса, Е.А. Бабушкиной, А.В. Бандуриной, М.В. Бавсуна, В.Н. Боркова, В.И. Гладких, С.А. Гордейчика, Р.Н. Гулакова, Ю.Н. Демидова, Е.Н. Земскова, А.М. Камалян, Е.Н. Карabanовой, Д.А. Кононова, А.В. Корниловой, А.П. Кузнецова, Д.Б. Лаптева, Н.А. Лопашенко, А.В. Макарова, О.В. Моргун, А.В. Наумова, А.В. Овчарова, А.А. Тимошенко, А.П. Тищева, Е.В. Тищенко, В.В. Ульяновой, Н.И. Химичевой, П.С. Яни и др.

Углубленный анализ правовой природы отношений, возникающих при проведении государственных закупок, осуществлен в диссертационных исследованиях И.А. Любого «Уголовно-правовые меры противодействия злоупотреблениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных

нужд» (Омск, 2022 г.), Ш.М. Шурпаева «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений коррупционной направленности в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Москва, 2021 г.), И.В. Григорьевой «Уголовно-правовые меры противодействия хищениям бюджетных средств» (Москва, 2019 г.) и А.М. Марзагановой «Уголовная ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов» (Москва, 2015 г.).

В работах указанных авторов рассматриваются отдельные аспекты противодействия преступлениям в сфере государственных закупок, однако не решен вопрос уголовно-правового противодействия злоупотреблениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

На сегодня большая часть научных исследований выполнена до дополнения Уголовного кодекса нормой, предусматривающей ответственность за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Остается целый комплекс нерешенных вопросов, связанных с социально-правовой обусловленностью криминализации рассматриваемых отношений, характерными уголовно-правовыми признаками злоупотреблений в сфере государственных закупок, правилами их квалификации и т. д.

**Объект диссертационного исследования** образуют общественные отношения, возникающие в связи с совершением злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

**Предметом диссертационного исследования** являются действующие нормы отечественного законодательства, устанавливающие уголовную ответственность за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, аналогичные нормы зарубежного законодательства, проблемы их уголовно-правовой оценки и практики применения.

**Цель исследования** состоит в получении комплекса новых знаний, уточнении и дополнении имеющихся научных представлений о злоупотреблениях в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, а также разработке научно обоснованных правил квалификации рассматри-

ваемых деяний и предложений по совершенствованию уголовно-правовых мер противодействия им.

Для достижения обозначенной цели определены следующие исследовательские задачи:

1) обосновать социально-правовую обусловленность криминализации злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

2) выявить положительный опыт в уголовном законодательстве зарубежных стран, регламентирующем ответственность за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, дать оценку перспективности его применения в отечественном праве;

3) уточнить содержание объективных и субъективных признаков основного и квалифицированного составов злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

4) охарактеризовать уголовно-правовые особенности квалификации преступления, предусмотренного ст. 200<sup>4</sup> УК РФ;

5) установить специфику разграничения состава преступления, регламентирующего ответственность за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, со смежными составами преступлений;

6) разработать научно обоснованные правила квалификации рассматриваемых деяний и предложения по совершенствованию уголовно-правовых мер противодействия злоупотреблениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

**Методологическую основу диссертации** образует общенаучный диалектический метод познания. Исследование проводилось с соблюдением принципов объективности и историзма. Специфика объекта и предмета исследования предопределила необходимость использования ряда частнонаучных методов, характерных для юридических наук (формально-юридический, системно-структурный, логический, сравнительно-правовой, статистический, анализ документов, экспертный опрос и др.). Конкретно-социологический метод позволил выявить социальную обусловленность криминализации злоупотреблений в сфере государственных закупок, а также признаки субъекта указанного вида преступлений. Кроме того, в процессе осу-

ществления анализа уголовного законодательства зарубежных стран применялся сравнительно-правовой метод, при проведении анкетирования сотрудников правоохранительных органов и судов – метод социологического исследования.

С помощью общенаучных (анализ, синтез, индукция, дедукция) и частнонаучных (историко-правовой, сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-логический, статистический) методов исследования, а также методов структурного анализа, использовавшихся при изучении предмета и объективной стороны рассматриваемого преступления, установлены основания систематизации данных противоправных деяний.

С целью установления основных проблем в исследуемой сфере и поиска способов их практического разрешения использовались методы анализа и синтеза в ходе изучения точек зрения ученых, специалистов в сфере уголовного права по основным аспектам исследуемой темы, в процессе изучения и обобщения материалов статистических сведений, судебной практики.

Перечисленные научные методы позволили обеспечить комплексный подход при исследовании рассматриваемых в диссертации вопросов.

**Нормативная основа исследования** представлена Конституцией Российской Федерации, международными нормативными правовыми документами, регламентирующими уголовно-правовое противодействие преступлениям в сфере государственных закупок, Уголовным кодексом Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»<sup>1</sup>, постановлениями Правительства Российской Федерации и актами федеральных органов исполнительной власти, а также иными подзаконными актами.

**Теоретическая основа исследования** представлена фундаментальными положениями отечественной уголовно-правовой науки, трудами в области теории права и государства, конституционного, международного, административного права, философии права, социологии и др.

---

<sup>1</sup> Далее – Федеральный закон «О контрактной системе».



В ходе исследования использовались непосредственно связанные с темой диссертации работы таких авторов, как Ю.В. Быковская, Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, Г.А. Есаков, А.Э. Жалинский, А.Г. Кибальник, И.А. Клепицкий, В.П. Коняхин, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов, В.С. Кузьменко, Д.Б. Лаптев, Н.А. Лопашенко, К.Е. Малаев, А.В. Наумов, А.В. Овчаров, А.И. Рарог, Е.А. Сафохина, А.Ю. Чупрова, П.С. Яни и др.

**Эмпирическая база исследования** включает результаты изучения материалов 282 уголовных дел о преступлениях, связанных с посягательствами на отношения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд; итоги социологического опроса 263 экспертов из числа сотрудников правоохранительных органов (оперативных сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, следователей Следственного комитета Российской Федерации и судей судов Российской Федерации); статистические сведения ГИАЦ МВД России за 2018–2021 гг. При подготовке диссертации также были использованы результаты исследований смежных проблем, нашедшие отражение в диссертационных работах и публикациях ученых в области уголовного, административного и гражданского права, уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что на основе анализа современного эмпирического материала сформирована комплексная система научных знаний, обогащающая теорию уголовного права положениями об особенностях уголовной ответственности за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Полученные результаты дополняют теорию уголовного права неизвестными ранее сведениями о факторах, определяющих социально-правовую обусловленность установления уголовной ответственности за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Кроме того, обозначены перспективные направления внедрения опыта зарубежных стран в рассматриваемой сфере общественных отношений; сформулированы определения непосредственного и дополнительного объектов анализируемого преступления; уточнено содержание субъективных и объективных признаков злоупотреблений в сфере государственных закупок; впервые выявлены признаки

нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд субъектом преступления, предусмотренного ст. 200<sup>4</sup> УК РФ; выработаны рекомендации по разъяснению и толкованию анализируемой нормы, а также практике ее применения; предложен комплекс мер законодательного характера, направленных на совершенствование механизма уголовно-правового противодействия злоупотреблениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Научную новизну диссертационного исследования подтверждают **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Криминализация злоупотреблений в сфере закупок отражает высокий уровень общественной опасности данных противоправных деяний, значительную степень их распространенности, а также неэффективность противодействия им иными правовыми средствами (гражданско-правовыми и административными). Введение в УК РФ нормы, предусматривающей уголовную ответственность за совершение противоправных деяний в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, позволило ликвидировать пробел в законодательстве, регламентирующем данную сферу общественных отношений.

В то же время конструкцию ст. 200<sup>4</sup> УК РФ невозможно признать совершенной. Механизм определения крупного и особо крупного ущерба нарушает научно обоснованные критерии криминализации. Установленные минимальные значения ущерба явно превышают аналогичные пороговые значения для иных преступлений, совершенных в сфере государственных закупок. Кроме того, в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе» контрактный управляющий является должностным лицом, в силу этого усложняются квалификация и разграничение ст. 200<sup>4</sup> УК РФ со смежными составами преступлений.

2. Анализ зарубежного законодательства и опыта его применения позволил выявить перспективы совершенствования нормы отечественного уголовного закона, устанавливающей ответственность за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. В зарубежном законодательстве отдается предпочтение применению

штрафа за преступления в сфере государственных закупок. Обозначенное законодательное решение обосновано в первую очередь желанием государства возместить полученный ущерб, что является одной из основных целей уголовно-правового противодействия злоупотреблениям в сфере государственных закупок.

Результаты исследования зарубежной практики регулирования общественных отношений в сфере государственных закупок свидетельствуют о возможности и перспективности внедрения положительного опыта законодателя Федеративной Республики Германия в отечественное уголовное право, а именно дополнения ст. 200<sup>4</sup> УК РФ примечанием, предусматривающим добровольный отказ от совершения злоупотребления в сфере государственных закупок.

3. Под основным непосредственным объектом ст. 200<sup>4</sup> УК РФ следует понимать общественные отношения, выступающие основой функционирования контрактной системы закупок, представляющей собой совокупность норм, требований и правил, регулирующих деятельность, связанную с процессом планирования, заключения и исполнения контрактов, для эффективного обеспечения учреждений государственной и муниципальной власти товарами, работами и услугами.

Под непосредственным дополнительным объектом ст. 200<sup>4</sup> УК РФ необходимо понимать права и законные интересы отдельных физических или юридических лиц, в отношении которых в результате злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд не были выполнены обязательства.

4. Объективной стороной преступления, предусмотренного ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, не охватывается превышение полномочий в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, что является значительным пробелом в уголовном законодательстве и отрицательно сказывается на мерах уголовно-правового противодействия рассматриваемым противоправным деяниям.

Для устранения обозначенных недостатков предлагается дополнить УК РФ статьей 200<sup>8</sup> «Превышение полномочий в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд», редакция которой представлена в тексте исследования.

5. Характерным признаком субъекта, совершающего преступление, предусмотренное ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, является наличие у него специальных теоретических знаний и навыков в сфере закупок (подтвержденных документом о прохождении специальных программ обучения в рассматриваемой сфере).

Субъекты, совершающие данное преступление, не обладают статусом должностного лица, так как не уполномочены принимать административно-хозяйственные решения по распоряжению бюджетными средствами, но могут причинить ущерб незаконными действиями при исполнении своих профессиональных обязанностей в нарушение федерального законодательства.

6. Под нарушением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд субъектом преступления, предусмотренного ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, следует понимать любые действия, противоречащие Федеральному закону «О контрактной системе», в том числе приводящие к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному сокращению числа участников закупок.

7. Разработаны рекомендации по применению нормы, предусматривающей ответственность за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, и ее разграничению со смежными составами преступлений. В частности, обосновывается невозможность: 1) применения ст. 200<sup>4</sup> УК РФ в совокупности со ст. 285 и 286 УК РФ; 2) квалификации халатного отношения к своим обязанностям как злоупотребления в сфере закупок; 3) квалификации действий субъекта анализируемого преступления как получения взятки ввиду отсутствия у него статуса должностного лица; 4) одновременного применения норм, предусматривающих ответственность за мошеннические действия, и ст. 200<sup>4</sup> УК РФ; 5) применения ст. 165 и 200<sup>4</sup> УК РФ в совокупности, ввиду того что субъекты, предусмотренные ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, не имеют в своем распоряжении имущества и не предоставляют услуги, связанные с получением дохода; 6) конкуренции норм, предусмотренных ст. 289 и 200<sup>4</sup> УК РФ, в связи с отсутствием у субъектов злоупотреблений в сфере закупок статуса должностного лица.

Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд следует квалифицировать по совокупности с деяниями, предусмотренными:

1) ст. 291<sup>1</sup> УК РФ – в ситуациях, когда субъекты, перечисленные в диспозиции ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, выступали в роли посредников во взятке, сопряженной с нарушением Федерального закона «О контрактной системе»; 2) ст. 327 УК РФ – в случаях, когда действия субъектов, перечисленных в диспозиции ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, были совершены с целью скрыть преступления; 3) ст. 178 УК РФ – в случаях, когда действия субъектов, перечисленных в диспозиции ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, были направлены на ограничение конкуренции; 4) ст. 179 УК РФ – в случаях принуждения к совершению сделки или отказу от ее совершения субъектом, предусмотренным ст. 200<sup>4</sup> УК РФ; 5) ст. 174 и 174<sup>1</sup> УК РФ – если данные противоправные деяния стали следствием совершения преступления, предусмотренного ст. 200<sup>4</sup> УК РФ.

8. С целью повышения эффективности уголовно-правовых мер противодействия злоупотреблениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и практики его применения сформулированы предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства.

Предложено исключить понятие «контрактный управляющий» из диспозиции ст. 200<sup>4</sup> УК РФ в связи с выявленными противоречиями уголовного законодательства и Федерального закона «О контрактной системе» в определении статуса контрактного управляющего, ввиду того что контрактный управляющий выполняет административно-хозяйственные и организационно-распорядительные функции в процессе осуществления закупочной деятельности.

Обоснована избыточность упоминания в диспозиции ст. 200<sup>4</sup> УК РФ лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, в связи с тем что они не могут быть назначены на должности работников контрактной службы, а также представлять иные интересы заказчика без нарушения федерального законодательства, соответственно, совершение ими нарушений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд со стороны заказчика невозможно.

Рассматриваемые преступления совершаются широким кругом лиц, им предшествует особая подготовка. С целью устранения обозначенного пробела в действующем уголовном законодательстве целесообразно дополнить п. «а» ч. 2 ст. 200<sup>4</sup> УК РФ таким квалифицирующим признаком, как «совершенное организованной группой».

Доказана необходимость исключения из примечания к ст. 170<sup>2</sup> УК РФ ссылки на ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, понятия крупного и особо крупного ущерба, а также закрепления данных понятий в примечании к ст. 200<sup>4</sup> УК РФ. Обозначенные законодателем суммы ущерба значительно завышены. Стоимость закупаемых товаров, работ и услуг в подавляющем числе процедур не достигает определенных в рамках ст. 200<sup>4</sup> значений крупного и особо крупного ущерба. Крупным ущербом предложено признать ущерб, превышающий 250 тыс. руб., а особо крупным – 1 млн руб. Данное законодательное решение позволит с максимальной эффективностью противодействовать злоупотреблениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд на всех уровнях публичной власти, а также в относящихся к ним организациях и учреждениях.

В настоящее время использование безальтернативного подхода к назначению такого вида наказания, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, видится наиболее перспективным. Данный подход позволит сократить случаи повторного совершения не только злоупотреблений, но и иных преступлений в сфере государственных закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Внесение изменений в законодательство и подзаконные нормативные акты, регулирующие сферу госзакупок, несомненно, усложняет деятельность лиц, представляющих интересы заказчика. Виновное лицо иногда сразу не осознает, что является участником преступной схемы, направленной на злоупотребление в сфере государственных закупок. В связи с этим обоснована целесообразность дополнения анализируемой нормы положением, предусматривающим добровольный отказ от совершения преступления. Данное предложение позволит сократить количество совершаемых злоупотреблений, предусмотренных ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, а также предоставит виновным лицам возможность отказаться от участия в дальнейших эпизодах злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Обобщение полученных выводов позволило предложить проект реформирования уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за злоупотребления в сфере закупок товаров, ра-

бот, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (проект изменений представлен в тексте диссертационного исследования).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты обогащают уголовно-правовую науку, полученные выводы и предложения составляют теоретическую основу для дальнейшего развития учения об ответственности как за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, так и в целом за коррупционные преступления, совершаемые в контрактной системе.

**Практическая значимость исследования** выражается в том, что его результаты могут быть использованы в процессе совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации об ответственности за преступления, совершаемые в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд; в деятельности судов и иных правоохранительных органов при квалификации преступлений данной категории, их разграничении с иными составами преступлений; в научно-исследовательской работе при дальнейшем анализе преступлений, связанных с контрактной системой закупок; в образовательных организациях при проведении занятий по повышению квалификации.

**Степень достоверности результатов исследования.** Теоретическая часть научной работы базируется на использовании широкого круга российских научно-правовых источников, научной и учебной литературы, опубликованных материалов конференций различного уровня, а также диссертационных исследований других авторов. Научные выводы и положения основываются на теоретической части исследования, результатах обобщения и анализа эмпирической базы. При формулировании теоретических и прикладных положений применялись данные судебной практики и уголовной статистики. В процессе разработки научных положений использовались современные методики сбора, обработки и анализа информации. Степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечена также апробированием разработанных выводов и положений на практике и в учебном процессе, что подтверждается актами внедрения.

**Апробация результатов исследования.** Апробация и внедрение результатов исследования. По тематике диссертационного исследования автором опубликовано 11 научных статей, 5 из которых – в изда-

ниях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (общий объем – 5 п. л.). В диссертации использованы результаты научных работ, ранее выполненных соискателем ученой степени лично.

Основные результаты диссертационного исследования заслушивались на заседаниях кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России, докладывались и обсуждались на научно-представительских мероприятиях различного уровня: XIX Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций Минобрнауки России «Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке» (г. Ростов-на-Дону, 2019 г.), Международной научно-практической конференции «Уголовная политика и культура противодействия преступности» (г. Новороссийск, 2019 г.), V Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы теории и практики» (г. Краснодар, 2020 г.), Всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей «Преемственность и новации в юридической науке» (г. Омск, 2020 г.), V Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы теории и практики борьбы с преступностью» (г. Краснодар, 2020 г.), IX Международной научно-практической конференции «Борьба с преступностью: теория и практика» (г. Могилев, 2021 г.).

Высокая степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечена итогами апробирования разработанных выводов на практике и в учебном процессе. Результаты проведенного исследования внедрены практическую деятельность Главного управления МВД России по Краснодарскому краю, Верховного суда по Республике Северная Осетия – Алания, в учебный процесс Краснодарского университета МВД России и Кубанского государственного университета.

**Структура диссертационного исследования** определена его целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Работа оформлена в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность и охарактеризована степень научной разработанности темы диссертационного исследования, определены его объект и предмет, цели и задачи, раскрыты методологическая основа, в частности методология и методика, теоретическая основа и научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности и апробации результатов исследования, структуре работы.

Первая глава **«Концептуальные основы криминализации злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд в России и зарубежных странах»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Социально-правовая обусловленность криминализации злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд»** осуществлен ретроспективный анализ становления и развития института уголовной ответственности за злоупотребления в сфере государственных закупок в России. На основе оценки современного состояния преступности в сфере государственных закупок сформулирована сущность проблемы социальной обусловленности криминализации злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, выявлено и раскрыто содержание ее критериев.

Результаты социального и правового анализа, подкрепленные статистическими данными, свидетельствуют о том, что злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд обладают всеми необходимыми признаками для их криминализации.

Противодействие данному противоправному деянию без установления уголовно-правового запрета не является эффективным. Криминализация рассматриваемого деяния полностью соответствует правовым нормам Российской Федерации.

Во втором параграфе **«Сравнительно-правовая характеристика уголовной ответственности за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд»** отражены результаты анализа мер ответственности, предусмотренных источниками уголовного права зарубежных стран.

В странах, относящихся к социалистической правовой семье, положения уголовного законодательства в части установления ответственности за преступления в сфере государственных закупок преимущественно схожи с отечественными, однако существуют и некоторые различия.

Уголовное законодательство европейских государств характеризуется наличием норм-дефиниций, определяющих такие понятия, как «служащий», «должностное лицо», шире, чем в законодательстве Российской Федерации; детальной, нередко расширенной дифференциацией уголовной ответственности за злоупотребления в сфере закупок; указанием на противоправность данного деяния исключительно при его совершении лицом в ходе исполнения служебных обязанностей. Конструкции диспозиций рассматриваемых уголовно-правовых норм преимущественно носят формально-материальный характер, а также являются бланкетными, что усложняет квалификацию преступлений.

Анализ случаев назначения наказания в виде лишения свободы за преступления в сфере государственных закупок позволил сделать вывод, что установленные ч. 1 и 2 ст. 200<sup>4</sup> УК РФ сроки лишения свободы оптимальны и соответствуют степени причиняемого вреда общественным отношениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

В ряде зарубежных стран за совершение исследуемого преступления предусмотрена уголовная ответственность и для исполнителя государственного контракта.

В большинстве государств Евросоюза отдается предпочтение применению такого вида наказания, как штраф.

Наиболее перспективным представляется заимствование из уголовного закона Германии положения об освобождении от уголовной ответственности лица, добровольно прекратившего преступную деятельность в сфере госзакупок или отказавшегося от предложения совершить правонарушение, и дополнение им диспозиции ст. 200<sup>4</sup> УК РФ.

Исследование зарубежного уголовного законодательства выявило отличия в дефинициях родового объекта рассматриваемых преступлений в нормативных правовых актах ряда стран. Родовой объект определяется на основе национальных интересов, особенностей системы закупок в каждом государстве отдельно. Однако существуют

исключения в странах Евросоюза, когда уголовная ответственность в сфере закупок строится на основе общих соглашений – директив.

Сопоставление положений отечественного уголовного законодательства с зарубежными нормами свидетельствует о том, что санкции, установленные ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, обоснованы и коррелируют как с законодательством зарубежных стран, так и с принятыми директивами и международными положениями.

Вторая глава **«Уголовно-правовая характеристика злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд»** содержит три параграфа.

В первом параграфе *«Объективные признаки преступления, предусмотренного статьей 200<sup>4</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации»* исследуются различные подходы к определению родового, видового и непосредственного объектов рассматриваемого преступления.

Установлено, что родовым объектом составов преступлений в сфере экономики и, соответственно, злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд являются охраняемые государством общественные экономические отношения, в том числе социально-экономические и организационно-экономические.

Под видовым объектом злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд понимаются охраняемые государством общественные отношения, складывающиеся по поводу производства, распределения и потребления материальных благ и услуг, направленные на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

В качестве основного непосредственного объекта ст. 200<sup>4</sup> УК РФ выступают общественные отношения, гарантирующие нормальное функционирование системы закупок для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Непосредственным дополнительным объектом являются права и законные интересы отдельных физических и юридических лиц, в отношении которых в результате злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд не были выполнены обязательства.

Сформулировано определение предмета злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государ-

ственных или муниципальных нужд, под которым понимаются действия участников контрактной службы, процессы и информация, являющиеся условием существования и функционирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Под нарушением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд субъектом преступления, предусмотренного ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, следует понимать любые действия, противоречащие Федеральному закону «О контрактной системе», в том числе приводящие к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, согласно которому использование сумм ущерба, предусмотренных в примечании к ст. 170<sup>2</sup> УК РФ, в рамках ст. 200<sup>4</sup> УК РФ нецелесообразно в связи с особенностью охраняемых общественных отношений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Во втором параграфе *«Субъективные признаки преступления, предусмотренного статьей 200<sup>4</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации»* исследуются признаки субъекта и субъективной стороны состава рассматриваемого преступления.

На основе детального анализа субъекта, совершающего злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, предложено его определение. Исследование признаков субъекта рассматриваемого преступления позволило выявить значительные противоречия в статусе контрактного управляющего, а именно в ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, где прямо указано, что он не является должностным лицом, и в ч. 2 ст. 38 Федерального закона «О контрактной системе», который регламентирует, что «заказчик назначает должностное лицо, ответственное за осуществление закупки или нескольких закупок».

Рассмотрение субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, позволило сформулировать дефиниции понятий «корыстный мотив» и «иная личная заинтересованность» при совершении злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Помимо этого, даны рекомендации, которые необходимо учитывать при квалификации злоупотреблений в сфере государственных закупок, в частности установлении корыстной заинтересованности.

В третьем параграфе *«Квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного статьей 200<sup>4</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации»* представлены итоги рассмотрения квалифицирующих признаков злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

На основе комплексного анализа квалифицирующих признаков, регламентированных исследуемым составом преступления, сделан вывод, что злоупотребление в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, совершенное группой лиц по предварительному сговору, считается оконченным с момента образования сговора, направленного на нарушение законодательства в сфере закупок, между двумя или более лицами и причинения крупного ущерба с корыстной или иной личной заинтересованностью.

Обоснована целесообразность дополнения п. «а» ч. 2 ст. 200<sup>4</sup> УК РФ и изложения его в следующей редакции: «а) совершенное группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой».

Статистические данные о проводимых закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд иллюстрируют нецелесообразность применения размера ущерба, закрепленного в ст. 170<sup>2</sup> УК РФ, т. е. крупного – 2 млн 250 тыс. руб., а особо крупного – 9 млн руб.

Результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов и судей подтверждают необходимость снижения суммы крупного и особо крупного ущерба, а также исключения из примечания ст. 170<sup>2</sup> УК РФ ссылки на ст. 200<sup>4</sup> УК РФ. Понятия крупного и особо крупного ущерба предложено отразить в примечании к ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, в котором ущерб, превышающий 250 тыс. руб., рекомендовано считать крупным, а 1 млн руб. – особо крупным.

В третьей главе *«Основные направления оптимизации уголовно-правовых мер противодействия злоупотреблениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд»* рассматриваются вопросы

разработки мер по повышению эффективности уголовно-правовой борьбы с анализируемым составом преступления.

В первом параграфе *«Особенности квалификации злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и их разграничения со смежными составами преступлений»* исследуются отдельные вопросы квалификации преступления, регламентированного ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, и смежных преступных посягательств в сфере контрактной системы закупок.

Предложена классификация рассматриваемых преступлений в зависимости от субъекта, а также выделены их виды: совершенные должностными лицами; совершенные не должностными лицами, представляющими интересы заказчика; совершенные лицами, представляющими интересы исполнителя (поставщика).

Доказано, что уголовно-правовая норма, предусмотренная ст. 200<sup>4</sup> УК РФ, не охватывает превышение полномочий в рамках контрактной системы закупок, что подтверждает целесообразность дополнения УК РФ статьей 200<sup>8</sup> «Превышение полномочий в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд» и изложения ее диспозиции в следующей редакции:

«Совершение в нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд работником контрактной службы, членом комиссии по осуществлению закупок, лицом, осуществляющим приемку поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг, либо иным уполномоченным лицом, представляющим интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, которые не являются должностными лицами, действий, выходящих за пределы их полномочий, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило крупный ущерб...».

На основе обобщения судебной практики по делам о преступлениях в контрактной системе закупок предложены рекомендации по разъяснению и толкованию нормы, предусматривающей ответственность за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, сформули-

рованы дефиниции используемых в законе понятий, а также определены правила квалификации анализируемых противоправных деяний.

Во втором параграфе *«Совершенствование отечественного уголовного законодательства в аспекте противодействия злоупотреблениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд»* рассматриваются вопросы оптимизации нормативных основ противодействия злоупотреблениям в исследуемой сфере общественных отношений.

Аргументирована потребность исключения из диспозиции ст. 200<sup>4</sup> УК РФ фразы «или лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации». Указанную точку зрения поддержали 68% лиц, принявших участие в анкетировании.

Доказана необходимость дополнения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» пунктом 8.1 в следующей редакции: «лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено лицам, совершившим преступления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, в том числе не являющимся должностными лицами».

Предложена новая редакция ст. 200<sup>4</sup> УК РФ:

«1. Использование в нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд своих служебных полномочий работником контрактной службы, членом комиссии по осуществлению закупок, лицом, осуществляющим приемку поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг, либо иным уполномоченным лицом, представляющим интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, которые не являются должностными лицами, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило крупный ущерб, –

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до

трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи:

а) совершенное группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой;

б) причинившее особо крупный ущерб, –

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от шести месяцев до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание:

Крупным размером, крупным ущербом в статьях 200<sup>4</sup>–200<sup>6</sup> настоящего Кодекса признается сумма, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным – один миллион рублей.

Лицо, добровольно отказавшееся от совершения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно сообщило о преступлении и активно способствовало его раскрытию и (или) расследованию, возместило причиненный этим преступлением ущерб или иным способом загладило причиненный вред и в его действиях не содержится иного состава преступления».

**В заключении** изложены основные выводы, сформулированы предложения по совершенствованию уголовного законодательства, определены перспективы дальнейшей разработки темы.

**В приложении** представлены сведения о наиболее распространенных видах нарушений в сфере государственных закупок, результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов и судей, аналитическая справка по результатам социологического опроса, а также рекомендации по разъяснению и толкованию нормы, предусматривающей ответственность за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.



**Основные научные результаты диссертации  
опубликованы в следующих работах автора:**

*Научные статьи, опубликованные в изданиях,  
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при  
Министерстве науки и высшего образования Российской  
Федерации:*

1. Абрамкин А.Д. Общественная опасность как основной фактор криминализации злоупотреблений в сфере государственных закупок // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2019. – № 2. – С. 27–32. – 0,7 п. л.

2. Абрамкин А.Д. Сравнительно-правовой анализ злоупотреблений в сфере государственных закупок России и стран ближнего зарубежья // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2020. – № 3. – С. 138–142. – 0,6 п. л.

3. Абрамкин А.Д. Особенности объекта злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2020. – № 4(90) – С. 45–51. – 0,8 п. л.

4. Абрамкин А.Д. Контрактный управляющий как субъект совершения преступления, предусмотренного ст. 200<sup>4</sup> УК РФ // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2021. – № 3. – С. 32–36. – 0,6 п. л.

5. Абрамкин А.Д. Ущерб как признак состава злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 3(91) – С. 52–57. – 0,7 п. л.

*Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:*

6. Абрамкин А.Д. К вопросу о социально-правовой обусловленности криминализации злоупотреблений в сфере государственных закупок // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты противодействия современной преступности: сб. науч. ст. / под ред. А.Д. Аветисяна, Н.В. Бушной, И.Л. Мармуты и др. – Ставрополь: СЕКВОЙЯ, 2019. – С. 9–11. – 0,2 п. л.

7. Абрамкин А.Д. К вопросу об усилении ответственности за нарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке: материалы Всерос. науч.-теор. конф. / отв. ред. К.А. Плясов. – Ростов н/Д, 2019. – С. 3–7. – 0,3 п. л.

8. Абрамкин А.Д. Уголовная ответственность в сфере прокьюремента в России и Канаде // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 20 сент. 2019 г.: в 2 т. / редкол.: А.Л. Осипенко, К.В. Вишневецкий, В.С. Соловьев и др. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2019. – Т. I. – С. 203–207. – 0,3 п. л.

9. Абрамкин А.Д. Некоторые проблемы в определении предмета злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд // Приемственность и новации в юридической науке: материалы Всерос. науч. конф. адъюнктов, аспирантов и соискателей. – Омск, 2020. – С. 26–28. – 0,2 п. л.

10. Абрамкин А.Д. Генезис отечественного законодательства за злоупотребления в сфере государственных закупок // Современные проблемы теории и практики борьбы с преступностью: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н.В. Генрих. – Краснодар, 2020. – С. 182–186. – 0,3 п. л.

11. Абрамкин А.Д. Уголовно-правовая характеристика субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 200<sup>4</sup> УК РФ // Борьба с преступностью: теория и практика: тезисы докладов IX Междунар. науч.-практ. конф. – Могилев, 2021. С. 10–14. – 0,3 п. л.

Подписано в печать \_\_.\_\_.2022. Печ. л. 1,5.  
Тираж 140 экз. Заказ \_\_\_\_.

---

Краснодарский университет МВД России.  
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.