

На правах рукописи



**Макарова Елена Николаевна**

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ КОРЫСТНЫХ  
И НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ  
С ПРИМЕНЕНИЕМ УГРОЗЫ ПОТЕРПЕВШЕМУ  
ИЛИ ЕГО БЛИЗКИМ**

Специальность 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Санкт-Петербург - 2022

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

### **Научный руководитель**

доктор юридических наук, профессор Чельшева Ольга Владиславовна

### **Официальные оппоненты**

**Грибунов Олег Павлович**, доктор юридических наук, профессор, Иркутский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», директор института;

**Виноградова Ольга Павловна**, кандидат юридических наук, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Екатеринбург), доцент кафедры криминалистики

### **Ведущая организация**

федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск).

Защита состоится «19» декабря 2022 г. в 13 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 03.2.008.02, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1.


С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (<http://университет.мвд.рф>)

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат юридических наук, доцент



Стебенева Елена Викторовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Согласно Конституции Российской Федерации право на свободу, личную неприкосновенность и собственность неотчуждаемо и принадлежит каждому от рождения (ч. 2 ст. 17, ч. 1 ст. 22, ст. 35). Личная неприкосновенность предполагает физическое, психическое и нравственное здоровье человека. Угроза в любом своем проявлении является посягательством на права и свободы человека, а в случае своей общественной опасности влечет за собой уголовную ответственность. В более чем 80 статьях Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) угроза является признаком основного состава преступления или содержится в квалифицирующих и особо квалифицирующих признаках.

В диспозициях статей она представлена по-разному и при описании объективной стороны может выражаться как общественно опасное деяние (ст. ст. 119, 205, ч. 1, 2 ст. 318 УК РФ и др.), как способ совершения преступления (ст. ст. 131–133, 161–163, 302, 304 УК РФ и др.), как обстановка совершения преступления и как возможность наступления общественно опасных последствий (например, экологические преступления). УК РФ предусматривает различные виды угрозы в зависимости от её характера: угроза убийством, причинением телесных повреждений, уничтожением имущества, разглашением позорящих сведений.

Анализ официальной статистики преступлений, в диспозиции которых предусмотрено в качестве способа совершения преступления выражение угроз в адрес потерпевшего или его близких, по делам, отнесенным к подследственности МВД России, показывает значительный удельный вес преступлений этой категории. Так, по признакам преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ, в 2016 году зарегистрировано 70 258 преступлений, в 2017 году – 66 744, в 2018 году – 62 468, за 2019 год – 64 315, за 2020 – 55 223, в 2021 году – 53 275 преступлений.

По признакам преступлений, предусмотренных ст. 161, 162 и 163 УК РФ: в 2016 году зарегистрировано преступлений, соответственно – 61 524, 11 416, 4 561, в 2017 году – 56 855, 9 104 и 5 159, в 2018 году – 50 111, 7 474, 5 100, в 2019 году – 55 718, 9 604, 6 868, в 2020 году – 38 392, 5 280, 6 058, в 2021 году – 31 456, 4 436 и 6 556<sup>1</sup>.

В то же время изучение судебно-следственной практики показывает, что сотрудники правоохранительных органов недооценивают общественную опасность угроз в адрес потерпевших, относятся к данным проявлениям как к второстепенным, поскольку не причинен реальный вред жизни, здоровью, имущественным правам граждан. Однако проведенное нами исследование свидетельствует о том, что такой подход приводит к тяжким, хотя и несколько отложен-

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в Российской Федерации в 2016-2021 годах [Электронный ресурс] // МВД России: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 07.03.2022).

ным во времени последствиям. Большинство субъектов, ранее выразивших угрозы, будучи безнаказанными, в последующем переходят к совершению более опасных преступлений. Очевидно, что, если бы их преступная деятельность была пресечена на более раннем этапе, многих тяжких последствий удалось бы избежать.

Такое положение во многом обуславливается недоработками в разрешении теоретических проблем, связанных с расследованием рассматриваемой группы преступлений. Так, в силу ч. 2 ст. 14 УК РФ, в настоящее время отсутствует единый подход в разграничении уголовно наказуемой угрозы и угрозы, являющейся малозначительной и не влекущей юридических последствий. Это приводит к уходу от уголовной ответственности виновных и способствует в последующем совершению более тяжких преступлений. В криминалистической науке и уголовном праве нет единства мнений по определению признаков угрозы, её видов, способов выражения и др. Проблема также продиктована отсутствием четкого определения угрозы на законодательном уровне.

Ситуация осложняется тем, что практика расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким, связана с определенными сложностями доказывания факта угрозы причинения вреда правам и законным интересам граждан, особенно в тех случаях, когда она не зафиксирована на материальных носителях информации. В криминалистической науке наблюдается явный недостаток эффективных рекомендаций по установлению факта реальности восприятия угроз, мотивов их выражения, собирания и исследования доказательств по этой группе преступлений.

Всё вышесказанное предопределило выбор темы диссертации.

**Степень разработанности темы исследования.** В современной уголовно-правовой и криминалистической литературе вопросам преступлений, сопряженных с угрозой в адрес потерпевшего и его близких посвящены ряд диссертационных исследований: О.И. Коростылев «Уголовно-правовая характеристика угрозы» (2004), С.Ю. Косарев «Криминалистические методики расследования преступлений: генезис, современное состояние, перспективы развития» (2005), А.Ф. Лубин «Методология криминалистического исследования преступной деятельности» (1997), Ч.Н. Назаркулова «Использование специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды» (2017). Научная разработка проблемы противодействия преступлениям, связанным с применением угрозы потерпевшему или его близким, находилась в сфере внимания видных ученых-криминалистов: Р. С. Белкина, М. В. Белова, В. С. Бурдановой, И. Е. Быховского, В. Ю. Владимирова, И. А. Возгриня, Л. Д. Гаухмана, И. В. Лукьяновой, Е. В. Никитина, М. В. Хабаровой, Л. В. Сердюк, Е. Б. Серовой и других. Большинство исследований посвящено отдельным видам преступлений, совершение которых сопряжено с угрозой в адрес потерпевшего или его близких. В связи с этим криминалистические ас-

пекты угрозы и способов её выявления и доказывания, как правило, выражены недостаточно полно. Работы же, посвящённые комплексному исследованию указанных вопросов, в криминалистике в настоящее время отсутствуют.

**Объект исследования.** *Объектом* диссертационного исследования является преступная деятельность, содержащая признаки корыстных и насильственных преступлений, совершаемых с применением угрозы потерпевшему или его близким, и практическая деятельность правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию корыстных и насильственных преступлений, совершаемых с применением угрозы потерпевшему или его близким.

**Предмет исследования.** *Предмет* исследования включает закономерности механизма совершения корыстных и насильственных преступлений, совершаемых с применением угрозы потерпевшему или его близким, возникновения информации о данных преступлениях и их участниках, а также обусловленные ими закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств в процессе их расследования и предупреждения.

**Цель** диссертационного исследования состоит в разработке частной групповой специальной криминалистической методики расследования корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким.

Достижение указанной цели требует постановки и решения следующих **задач**:

- выявить объективные и субъективные факторы сложности процесса доказывания уголовно наказуемых угроз;
- рассмотреть отдельные элементы криминалистической характеристики корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким;
- определить и конкретизировать обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях данной группы;
- выявить типичные следственные ситуации, возникающие при расследовании указанных преступлений, и разработать типовые программы действий следователя в данных ситуациях;
- разработать рекомендации о применении наиболее эффективных тактических приемов и обстоятельств, подлежащих установлению при производстве наиболее распространенных следственных действий;
- разработать рекомендации по более широкому использованию специальных знаний при расследовании корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким.

**Методология и методы диссертационного исследования.** Методологической основой исследования является универсальный диалектико-материалистический метод научного познания. При подготовке диссертации использовались общенаучные методы познания, системно-структурный метод, функциональный метод, общелогические приемы познания; анализ и синтез

(для получения выводов о видах потерпевших и лиц, совершающих корыстные и насильственные преступления с применением угрозы потерпевшему или его близким, способах угроз); обобщения, индукции и дедукции (при формулировании оснований классификаций угроз, личности потерпевших, лиц, высказывающих уголовно наказуемые угрозы, выделении сходства и различия в тактике проведения отдельных следственных действий); методы чувственного (наблюдение, описание) и рационального (идеализация, мысленный эксперимент (при формировании предложений о тактических особенностях проведения отдельных следственных действий)).

**Теоретическая основа исследования.** Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды авторов, указанных при описании степени научной разработанности темы диссертации, а также труды учёных-криминалистов по следующим направлениям:

- общей теории и методологии криминалистики (Т.В. Аверьянова, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, Е.П. Ищенко, В.П. Колмаков, Ю.Г. Корухов, И.Ф. Крылов, Е.Р. Россинская, А.Г. Филиппов и др.);
- криминалистической технике, тактике и методике (М.Б. Вандер, Г.Л. Грановский, О.П. Грибунов, А.П. Дубягин, Е.Е. Космодемьянская, И.В. Латышов, С.А. Ялышев и др.)

Кроме того, были изучены основные концепции и теоретические подходы по методике расследования отдельных видов преступлений этой категории, а также тактике производства отдельных следственных действий.

**Нормативная база исследования:** при подготовке диссертации использовались Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные и межведомственные акты Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также постановления (определения) Конституционного Суда Российской Федерации.

**Эмпирическую базу** исследования составляют: статистические сведения Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГИАЦ МВД России); статистические сведения судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации; материалы 250 уголовных дел о корыстных и насильственных преступлениях, связанных с выражением угрозы потерпевшему или его близким, которые находились в производстве следователей различных подразделений г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Ярославской, Калужской, Московской областей; анкетирование 100 следователей и дознавателей различных министерств и ведомств (в частности МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области); 100 приговоров по данной категории дел; сведения, полученные в результате изучения судебной практики, размещенной на официальных сайтах Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Рос-

сийской Федерации, судов Брянской, Калужской, Ленинградской, Московской, Орловской областей, городов Санкт-Петербурга и Москвы; личный опыт работы дознавателем, следователем. В процессе исследования также анализировались социологические данные, полученные в рамках иных исследований авторских коллективов, ученых.

**Научная новизна** состоит в разработке новой, отвечающей современным требованиям групповой специальной криминалистической методики расследования корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким. Выявлены и проанализированы признаки указанных преступлений, позволившие выделить их в самостоятельную группу по совокупности признаков преступной деятельности, обусловленных сходством способа преступления, включающего элемент угрозы.

В рамках диссертационного исследования разработана криминалистическая характеристика преступлений, входящих в данную группу, обоснованы её структура и содержание, представлено описание отдельных элементов, уточнены криминалистические признаки корыстных и насильственных преступлений, совершенных с угрозой в адрес потерпевшего или его близких, описаны и систематизированы виды таких угроз, способы их выражения, выявлены типичные особенности лиц, совершающих рассматриваемые преступления и пострадавших от этих действий, сформулирован комплекс обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании изучаемых преступлений. На основе совокупности предложенных автором критериев определены типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким, разработаны типовые программы действий следователя (дознавателя) в данных ситуациях, предложены наиболее эффективные приёмы производства отдельных следственных действий, описаны особенности использования специальных знаний сведущих лиц.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Криминалистическая характеристика корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким, под которой понимается система сведений, представляющих описание закономерностей типичных механизмов преступных деяний данной группы. Основными элементами данной системы являются сведения о типичных субъектах преступления, способах их деятельности, в том числе, орудиях и средствах совершения преступления, жертвах преступления и их поведении, типичной обстановке совершения общественно опасных деяний, а также преступных результатах, и в первую очередь материальных и идеальных следах преступления. Системообразующим элементом криминалистической характеристики является наличие такого элемента способа преступления, как угроза в адрес потерпевшего или его близких.

2. Составленный на основе статистического анализа материалов судебно-следственной практики обобщённый социально-демографический портрет типичного преступника, совершающего корыстные и насильственные общественно-

но опасные деяния с угрозой применения насилия потерпевшему или его близким: мужчины (90 %) зрелого возраста (30–49) лет, с устойчивыми взглядами и асоциальными проявлениями, неработающие или имеющие случайные заработки, с невысоким уровнем образования, злоупотребляющие алкоголем, в более половины случаев ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности, в отдельных случаях состоящие на учёте в психоневрологическом или наркологическом диспансере (30 %).

3. Типизация личности субъектов, выражающих уголовно – наказуемые угрозы, по корыстным и насильственным преступлениям, представленная в следующих типах:

а) универсальный агрессивный насильственный тип, характеризующийся высокой агрессивностью, которая может быть вызвана самым незначительным поводом, в том числе и нейтральным. Для такой личности свойственно совершение преступлений с негативными эмоциями: злостью, яростью, садистическим удовольствием, иногда – с полным безразличием к страданиям жертвы;

б) агрессивно-ролевой тип, обладающий средней степенью агрессии, в мотивационной сфере которого доминируют низменные мотивы: ревность, месть, злоба, стремление навредить конкретному человеку. Выбор насилия связан с убеждениями, стереотипами самоутверждения. Этот тип личности, как правило, совершает преступления в бытовой, досуговой сфере;

в) ситуационный тип, характеризующийся тем, что для данного типа агрессия не является преднамеренной, уровень агрессии крайне низкий. Мотивы совершения преступления, в основном, предопределены необходимостью защиты чести, достоинства, собственной жизни и здоровья, собственности. Выражение угроз возникает, как правило, в ответ на психотравмирующую ситуацию, конфликты, насилие (оскорбление, унижение, побои, истязание и т. д.);

г) лицо, страдающее психическими расстройствами, исключаящими вменяемость, совершает общественно опасные деяния рассматриваемой категории в связи с психическими заболеваниями, проявляющимися агрессивными вспышками поведения.

В зависимости от выявленных типов личности следователю (дознавателю) следует выдвигать версии, выбирать тактику проведения следственного действия, быть готовым обеспечить свою безопасность и безопасность участников уголовного судопроизводства.

4. Авторское определение понятия угрозы как элемента способа совершения преступления, под которой следует понимать виновно совершенное общественно опасное воздействие на психику отдельной личности, группы лиц, заключающееся в любой форме демонстрации посредством поведенческих действий и предметов или высказывания субъективной решимости причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам в условиях очевидной возможности ее реализации и восприятия потерпевшим как реальной. Признаки, указанные в данном определении, необходимо учитывать при определении об-



стоятельств, подлежащих доказыванию, выдвижении следственных версий и планировании расследования.

5. Криминалистически значимая комплексная классификация угроз, произведённая путём обобщения мнений различных авторов:

– по степени определенности: чётко определённая угроза, неопределённая угроза;

– по способам выражения: вербальная, письменная, конклюдентная;

– по форме выражения: простая и комбинированная;

– по времени предполагаемого исполнения: направленная на немедленную реализацию и направленная на исполнение в будущем.

Значение данной классификации заключается в том, что её учёт обеспечивает следователю (дознавателю) возможность правильно выдвинуть версии, выбрать тактику производства отдельных следственных действий, прогнозировать следственные ситуации, установить особенности слеодообразования при различных угрозах.

6. Перечень обстоятельств, подлежащих установлению с целью доказывания реальности и наличия угрозы в адрес потерпевшего или его близких:

а) формы или способы угроз;

б) интенсивность конкретных действий, подкрепляющих угрозу, в том числе предшествующих или сопровождающих угрозу побоев, связывания, причинения легкого вреда здоровью, удержания и т. д.;

в) ситуация или сопутствующая обстановка (место, время, наличие или отсутствие посторонних);

г) личность угрожающего (прошлая судимость, вспыльчивый характер, устойчивая антиобщественная ориентация; склонность к проявлениям жестокости, агрессивности, бурные проявления злобы, ненависти, обиды, экстремальное психическое состояние; неумеренное употребление спиртных напитков);

д) предшествующие взаимоотношения лица, выражающего уголовно наказуемую угрозу, и потерпевшего (систематическое преследование потерпевшего, его унижение и издевательства над ним);

е) личность потерпевшего, нахождение в зависимости от угрожающего (должностное положение, родство, процессуальное положение участника уголовного судопроизводства).

7. Авторская типизация следственных ситуаций первоначального этапа расследования, выделенных в соответствии с двумя критериями – наличие информации о преступнике, полученной от потерпевшего, и факта задержания подозреваемого лица. Учитывая данные критерии, автором выделены следующие типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким:

а) лицо, выражающее уголовно – наказуемую угрозу, известно потерпевшему и задержано органами, осуществляющими уголовное преследование (64 % уголовных дел);

б) лицо, выражающее уголовно – наказуемую угрозу, известно потерпевшему, но информация о нем утаивается от органов уголовного преследования, преступник не задержан (12 % уголовных дел);

в) потерпевший знает лицо, выражающее уголовно – наказуемую угрозу, информация о нем не искажается, но оно не задержано (8 % уголовных дел);

г) потерпевший не знает угрожавшего, он не задержан (16 % уголовных дел).

Соискателем также разработаны типовые программы действий (следователя) дознавателя в данных ситуациях.

8. В результате анализа уголовных дел рассматриваемой категории установлены следующие группы потерпевших, непосредственно влияющих на следственную ситуацию:

1. Активный потерпевший. Эта группа делится на следующие подвиды:

1.1. активный потерпевший, пытающийся уменьшить свою роль при формировании умысла на совершение общественно опасного деяния у угрожающего (*как правило, отрицает обстоятельства, действительно имевшие место, без замены их ложными сведениями*);

1.2. активный потерпевший, стремящийся зависить свою роль жертвы от преступного посягательства (*в том числе дача заведомо ложного сообщения о совершении в отношении него преступления, утверждение полностью вымышленных фактов*);

1.3. активный потерпевший, имеющий стойкую гражданскую позицию о неотвратимости наказания виновного (*дает правдивые показания*).

2. Пассивный потерпевший. Эта группа может быть представлена следующими подвидами:

2.1. пассивный потерпевший в силу фактического провоцирования совершения общественно опасного деяния угрожающим (*отрицает обстоятельства, действительно имевшие место, с заменой их на ложные факты или данные*);

2.2. пассивный потерпевший в силу недоверия к правоохранительным органам и неверия в справедливое свершение правосудия (*умалчивает об известных ему фактах*);

2.3. пассивный потерпевший в силу стойкого желания лично свершить «правосудие» над виновным (*свойственно частичное умалчивание о подлинных фактах*).

3. Скрывающийся потерпевший. Эта группа может быть представлена следующими видами:

3.1. потерпевший отказывается являться по вызову в связи с боязнью за свою безопасность и безопасность близких лиц (*умалчивает об известных ему фактах совершенного преступления*);

3.2. потерпевший отказывается от явки в правоохранительные органы, так как сам является исполнителем (соисполнителем) иных общественно опасных

деяний (*характерно на допросе отрицание обстоятельств, действительно имевших место, с заменой их ложной информацией*);

3.3. потерпевший отказывается являться для производства освидетельствования или судебных экспертиз, так как опасается огласки сведений о себе, которые он предпочел бы оставить в тайне.

9. Комплекс тактических приёмов следственных действий, направленных на получение вербальной доказательственной информации и носителей информации о корыстных и насильственных преступлениях, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким. Разработанные автором программы допросов подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и потерпевших по исследуемой категории уголовных дел.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** *Теоретическая значимость* заключается в том, что полученные результаты и сформулированные на их основе положения могут представлять интерес для дальнейших научных изысканий в сфере криминалистического осмысления корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким и оптимизации их расследования.

Положения диссертации пополняют потенциал наук криминалистики, уголовного и уголовно-процессуального права, оперативно-розыскной деятельности, криминологии, судебно-экспертной деятельности. Результаты научного исследования могут быть использованы при дальнейших разработках новых групповых и видовых криминалистических методик расследования.

*Практическая значимость* диссертационного исследования заключается в разработке комплекса рекомендаций, адресованных сотрудникам органов внутренних дел, призванных повысить эффективность деятельности по раскрытию и расследованию корыстных и насильственных преступлений, совершённых с применением угрозы потерпевшему или его близким. Помимо этого, результаты и сформулированные на их основе положения могут быть использованы в образовательном процессе для изучения таких учебных дисциплин, как «Криминалистика», «Методика расследования отдельных видов преступлений». Отдельные положения диссертации, выводы и рекомендации могут быть непосредственно использованы следователями (дознателями) и сотрудниками органа дознания в процессе их профессиональной деятельности.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Основные положения работы получили апробацию в двух параграфах учебного пособия в двух частях «Расследование преступлений против личности», «Расследование преступлений против собственности»; 4 статьях в журналах, рекомендованных ВАК; 9 выступлениях на конференциях, семинарах, круглых столах: «Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации» (Омск, 2014); «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения» (Уфа, 2015); «Криминалистика – наука без границ: традиции и новации (Санкт-Петербург, 2018); «Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы» (Санкт-Петербург, 2018, 2019); «Наука и ин-

новации – современные концепции» (Москва, 2019); «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (Санкт-Петербург, 2019); «Выявление и раскрытие преступлений коррупционной и экономической направленности: передовой опыт, проблемы и пути их решения» (Санкт-Петербург, 2021); «Эффективное противодействие преступности в условиях глобализации: проблемы и перспективы» (Краснодар, 2021).

Необходимая достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена итогами апробации полученных выводов и предложений на практике и в образовательном процессе, что подтверждается актами внедрения. Основные положения и выводы о тактике производства отдельных следственных действий и методике расследования корыстных и насильственных преступлений, связанных с выражением угроз потерпевшему или его близким, нашли практическое применение в деятельности следователей и дознавателей ОМВД России по Тосненскому району Ленинградской области и УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга при расследовании таких преступлений. Кроме того, результаты исследования внедрены и используются в образовательном процессе Санкт-Петербургского университета МВД России и Северо-Кавказского института повышения квалификации (филиала) Краснодарского университета МВД России.

**Структура работы и содержание работы** обусловлены концептуальной идеей, отражающей поставленную цель и задачи исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются его цели, задачи, объект, предмет, обозначаются методологические и теоретические основы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, формулируются основные положения, выносимые на защиту, излагаются сведения об апробации результатов исследования.

*В первой главе* «Криминалистическая характеристика корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким» рассматриваются основные элементы криминалистической характеристики, а именно типичные свойства личности субъектов, совершающих такие преступления, способы угроз и механизм их отражения в следах преступления, типичные признаки личности потерпевшего и обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угроз потерпевшему или его близким.

*Первый параграф первой главы* «Понятие и содержание криминалистической характеристики корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким» содержит обоснование необходимости исследования и описания типичных элементов и признаков преступлений изучаемой группы. Необходимость выделения и криминалистического описания рассматриваемой группы преступлений обусловлена наличием сходства способа совершения преступления, включающего угрозу потерпевшему или его близким.

Криминалистическую характеристику преступлений, образующих рассматриваемую группу, можно представить как описание закономерностей типичных механизмов преступного деяния.

Механизм преступлений, связанных с угрозой потерпевшему или его близким, имеет неоднородную структуру, основными элементами которой являются субъект преступления, его деятельность, объект посягательства, жертва и ее поведение, орудия и средства совершения преступления, время, место и обстановка его совершения, а также преступный результат, и в первую очередь материальные и идеальные следы преступления.

*Во втором параграфе первой главы* «Типичные свойства личности субъектов, совершающих корыстные и насильственные преступления с применением угрозы потерпевшему или его близким» личность преступника выбранной для исследования категории дел представлена по двум группам, в зависимости от родового объекта преступления: лица, выражающие угрозу, совершая преступления против жизни и здоровья, и лица, выражающие угрозы, совершая преступления против собственности.

В зависимости от проявляемой агрессии при совершении общественно опасных деяний, связанных с выражением угроз в адрес потерпевшего или его близких, соискателем выделены следующие типы личности преступника:

– универсальный агрессивный насильственный тип – характеризуется высокой агрессивностью, которая проявляется вплоть до самого незначительного повода, в том числе и нейтрального. Для такой личности свойственно совершение преступлений с негативными эмоциями: злостью, яростью, садистическим удовольствием, иногда с полным безразличием к страданиям жертвы. У таких лиц констатируется стойкая дезадаптация. Попытка влияния на таких лиц фактом возбуждения уголовного дела, или склонения к примирению с потерпевшим не имеет смысла, так как может повлечь лишь видимость раскаяния, имеющего целью уход от уголовной ответственности. С этой же целью может использоваться запугивание потерпевшего для получения согласия на прекращение уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям;

– агрессивно-ролевой тип личности, характеризующийся средней степенью агрессии с доминированием низменных мотивов в мотивационной сфере (ревность, месть, зависть, злоба, стремление навредить конкретному человеку). Выбор вида насилия связан с убеждениями, стереотипами самоутверждения. Этот тип личности, как правило, совершает преступления в бытовой, досуговой

сфере. Исправление такого осужденного возможно и путем назначения наказания, не связанного с лишением свободы;

– ситуационный тип характеризуется тем, что для данного типа агрессия не является преднамеренной, её уровень крайне низок. Мотивы совершения преступления, в основном, предопределены необходимостью защиты чести, достоинства, собственной жизни, собственности. Выражение угроз происходит, как правило, в ответ на психотравмирующую ситуацию, конфликты, насилие (оскорбление, унижение, побои, истязание и т. п.). Цели наказания к такой категории могут быть достигнуты, в том числе, путем применения альтернатив уголовному наказанию;

– лицо, страдающее психическими расстройствами, исключаящими вменяемость, совершает преступления рассматриваемой категории в связи с психическими заболеваниями, проявляющимися агрессивными вспышками поведения. (При выявлении факта опасности необходимо ходатайствовать перед судом о применении принудительных мер медицинского характера, так как лишь своевременная и качественная медицинская помощь является определяющим фактором в профилактической работе с данной категорией лиц.)

*В третьем параграфе первой главы «Понятие и типичные способы выражения угроз в адрес потерпевшего или его близких в процессе совершения корыстных и насильственных преступлений. Механизм их отражения в следах преступления» констатируется, что угроза, выраженная в адрес потерпевшего или его близких, является обязательным элементом способа совершения преступлений, относящихся к рассматриваемой группе. Именно её наличие определено нами как основное обстоятельство, позволяющее выделить рассматриваемую группу преступлений для разработки самостоятельной групповой специальной методики расследования. Изучение имеющихся точек зрения и материалов уголовных дел позволило сформулировать авторское определение угрозы, под которой понимается **виновно совершенное общественно опасное воздействие на психику отдельной личности, группы лиц, заключающееся в любой форме демонстрации или высказывания субъективной решимости причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам в условиях очевидной возможности ее реализации и восприятия потерпевшим как реальной.***

В основу оценки реальности угрозы должны быть положены объективный и субъективный критерии. *Субъективный критерий* характеризуется намерением виновного реализовать (осуществить) угрозу и восприятием потерпевшего этой угрозы как опасной для жизни или здоровья его самого или близких ему лиц. Угроза не должна носить абстрактный, двусмысленный характер, она должна быть очевидной для потерпевшего.

*Объективный критерий* оценки реальности угрозы характеризуется обстоятельствами обстановки, в которой она выражается, личностью угрожающего, взаимоотношениями потерпевшего и виновного и т. п.

Для методик расследования считаем целесообразным строить классификацию по степени определенности угрозы с учетом личности лица, совершающего общественно опасное деяние. Эта классификация поможет правильно выстроить версии, выбирать тактику производства отдельных следственных действий, прогнозировать следственные ситуации, знать слеодообразование при различных угрозах.

Особенность предложенной классификации состоит из нескольких аспектов: при четко определенной угрозе нет сложности в доказывании восприятия потерпевшим угрозы как реальной, поэтому при расследовании, как правило, нет необходимости установления дополнительных обстоятельств, свидетельствующих о реальности угрозы. Иное дело, когда угроза выражается неопределенно, без демонстрации оружия, либо предметов, используемых в качестве оружия. В данном случае от следователя (дознателя) требуется тщательная работа по обстоятельствам, подтверждающим (опровергающим) факт угрозы.

Способ выражения угрозы в значительной степени обуславливает особенности механизма слеодообразования. В работе рассматриваются идеальные следы, зафиксированные в памяти потерпевших, свидетелей, обвиняемых (подозреваемых), материальные следы, выражающиеся в причинённых повреждениях, разрушениях, орудиях преступления, следах их применения, письменных и фотодокументах и т.п.

В связи с распространением преступлений, совершаемых с использованием интернет-ресурсов, цифровых информационных технологий, рассмотрено понятие «механизм слеодообразования в виртуально-информационной среде»<sup>2</sup>. Особенность такого механизма заключается в том, что преступник отсутствует непосредственно возле потерпевшего, угрозы направляются виртуальным способом, либо при создании фраз использовались технические средства копирования или аудио- видеозаписи с искажением голоса при помощи иных цифровых носителей.

*В четвертом параграфе первой главы «Типичные признаки личности потерпевшего от преступлений, совершенных с применением угрозы в его адрес или в адрес его близких» рассматривается личность потерпевшего и его поведение в следующих ситуациях:*

1. Ситуация толчкового (провокационного) характера.

Опираясь на познания виктимологии, можно выделить сознательную и неосознанную провокацию. С точки зрения психического отношения жертвы к поведению провоцируемого лица – активную (прямую или косвенную) и пассивную формы провокации<sup>3</sup>;

---

<sup>2</sup> Мочагин П. В. Виртуально-информационный и невербальный процесс отражения слеодообразований как новое направление в криминалистике и судебной экспертизе // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. – 2013. – № 2. – С. 148–154.

<sup>3</sup> Мастерков А.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты провокационной деятельности: автореф. дис... канд. юрид. наук. Владивосток, 2000. С.10.

2. Ситуация толчкового характера, в котором поведение потерпевшего положительное, не провоцирующее. Как правило, такие преступления связаны с выражением угроз, когда виновный относится к универсально-агрессивному или условно-агрессивному (ролевому) типу личности;

3. Ситуации, в которых поведение потерпевшего порождает объективную возможность совершения преступления, хотя и не является толковой. При таких обстоятельствах совершают преступления виновные, относящиеся к ситуационному типу личности;

4. Ситуация, в которой поведение потерпевшего не влияет на поведение преступника и выражение в отношении его угроз. Большинство преступлений исследуемой категории в таких ситуациях совершаются виновными, страдающими различными психическими расстройствами.

Исходя из ситуаций предлагаются следующие *группы потерпевших*:

1. Активный потерпевший. Эта группа делится на следующие подвиды: а) активный потерпевший, пытающийся уменьшить свою роль при формировании умысла на совершение преступления у виновного; б) активный потерпевший, стремящийся зависить свою роль жертвы от преступного посягательства (в т. ч. дачей заведомо ложного сообщения о совершении в отношении него преступления); в) активный потерпевший, имеющий стойкую гражданскую позицию о неотвратимости наказания виновного;

2. Пассивный потерпевший. Эта группа может быть представлена следующими видами: а) пассивный потерпевший в силу фактического провоцирования совершения преступления виновным; б) пассивный потерпевший в силу недоверия к правоохранительным органам и неверия в справедливое свершение правосудия; в) пассивный потерпевший в силу стойкого желания лично свершить «правосудие» над виновным.

3. Скрывающийся потерпевший. Эта группа может быть представлена следующими видами: а) потерпевший отказывается являться по вызову в связи с боязнью за свою безопасность и безопасность близких лиц; б) потерпевший отказывается от явки в правоохранительные органы, т. к. сам является исполнителем (соисполнителем) иных общественно опасных деяний; в) потерпевший отказывается являться для производства освидетельствования или судебных экспертиз, т. к. опасается огласки сведений о себе, которые бы он предпочел оставить в тайне.

Качественное изучение личности потерпевшего способствует получению большего количества информации о личности виновного, установлению возможных мотивов совершения преступления, выработке комплекса наиболее эффективных тактических приёмов допроса и других следственных действий с участием потерпевшего.

*В пятом параграфе первой главы «Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию при расследовании корыстных и насильственных преступлений с применением угроз потерпевшему или его близким» рассматриваются обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, преду-*



смотренные ст. 73 УПК РФ. Данные обстоятельства раскрываются с точки зрения их содержания применительно к изучаемой группе преступлений, конкретизируются путём разработки программ, включающих перечень вопросов, на которые должен ответить следователь (дознатель) в процессе расследования конкретного преступления. Так, применительно к доказыванию события преступления, сопряжённого с угрозой потерпевшему или его близким, необходимо выяснить:

1) что послужило основанием выдвижения угроз (ссора двух или более лиц, внезапное агрессивное поведение одного из участников, проявление заболевания, связанного с психическим расстройством);

2) предшествовало ли этому событию другое, связанное с ним, если да, то в чем оно проявлялось;

3) место совершения расследуемого события, не развивалось ли событие в разных местах;

4) время совершения преступления, не развивалось ли событие постепенно во времени; если да, то какие действия и в какой последовательности совершались в определенные моменты времени;

5) какие орудия демонстрировались в качестве подтверждения реальности угрозы;

б) применялось ли это орудие; если да, то каким образом и с какой целью;

7) сколько орудий было на месте преступления, какие, что стало с ними после совершения преступления;

8) кому принадлежат орудия;

9) кто принес орудие на место совершения преступления;

10) какие события последовали после совершения преступления. Оказывалась ли медицинская помощь потерпевшему, если да, то какая именно;

11) какие угрозы были озвучены виновным;

12) были ли совершены какие-нибудь действия, подтверждающие реальность угрозы; если да, то какие именно;

13) имелись ли очевидцы преступления; в каких отношениях находится с ними потерпевший и обвиняемый?

Указанные программы представлены в диссертационном исследовании в рамках следующих групп: обстоятельства, относящиеся к событию преступления; обстоятельства, относящиеся к нанесенному ущербу; обстоятельства, относящиеся к подозреваемым (обвиняемым); обстоятельства, относящиеся к потерпевшим и свидетелям.

**Вторая глава** «Типичные следственные ситуации и программы расследования корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким» содержит данные о понятии, структуре и содержании указанных категорий применительно к рассматриваемой группе преступлений.

*В первом параграфе второй главы* «Типичные следственные ситуации и программы расследования корыстных и насильственных преступлений, совер-

шенных с применением угрозы потерпевшему или его близким, на первоначальном этапе расследования» констатируется, что под следственной ситуацией следует понимать совокупность объективных факторов и обстановку, в которой осуществляется расследование. Факторы, которые могут повлиять на следственную ситуацию, разнообразны и могут быть классифицированы по следующим основаниям: а) по информационно составляющему фактору; б) по отношениям, возникающим между субъектами и участниками процесса (психологический фактор); в) по процессуальному и тактическому фактору; г) по материальному и организационно-техническому фактору; д) по этапу расследования.

Изучение уголовных дел показало, что преступления, связанные с выражением различного рода угроз потерпевшему, чаще всего совершаются лицами, хорошо ему известными. Именно знание возможностей или характеристик личности позволяет воспринимать угрозу как реальную. На основании этого, соискателем предложены программы оптимизации действий следователя для следующих типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования:

1) преступник известен потерпевшему и задержан органами уголовного преследования (64 % уголовных дел);

2) преступник известен потерпевшему, но информация о нем утаивается от органов уголовного преследования, преступник не задержан (12 % уголовных дел);

3) потерпевший знает преступника, информация о нем не искажается, но он не задержан (8 % уголовных дел);

4) потерпевший не знает угрожавшего, преступник не задержан (16 % уголовных дел).

*Во втором параграфе второй главы «Типичные следственные ситуации и программы расследования корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким, на последующем и заключительном этапах расследования» выявлена сущность последующего и заключительного этапов расследования преступлений рассматриваемой группы, которая заключается в том, что следователем (дознавателем) принимаются меры, направленные на всестороннее исследование всех обстоятельств дела, проводится ряд действий, направленных на подтверждение либо опровержение выдвигаемых сторонами версий, изучаются собранные по делу доказательства с тем, чтобы все версии были проверены и с высокой степенью достоверности подтверждены или признаны ничтожными совокупностью собранных по делу допустимых доказательств. Также принимаются меры по обеспечению процессуального права участников на ознакомление с материалами уголовного дела, исключению затягивания сроков такого ознакомления и своевременного направления уголовного дела прокурору с окончательным процессуальным решением стадии предварительного расследования.*

Следственная ситуация последующего этапа преимущественно зависит от поведения обвиняемого:

- 1) обвиняемый вину признал полностью, в содеянном раскаялся, готов возместить ущерб и оказывать содействие в расследовании преступления;
- 2) обвиняемый вину признал частично, в содеянном раскаивается;
- 3) обвиняемый вину не признал, в содеянном не раскаялся, от дачи показаний отказывается;
- 4) обвиняемый вину не признает, в содеянном не раскаивается, дает ложные показания.

На последующем этапе важно также поведение потерпевшего, который может создавать положительную, нейтральную или негативную ситуации, в т. ч. стремиться уменьшить свою роль в формировании мотива совершения общественно опасного деяния у обвиняемого.

**Третья глава** «Особенности тактики отдельных следственных действий при расследовании корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким» посвящена тактическим особенностям проведения отдельных следственных действий вербального и невербального характера.

*В первом параграфе третьей главы* «Тактика следственных действий, направленных на получение вербальной доказательственной информации о корыстных и насильственных преступлениях, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким» рассматриваются такие следственные действия, как допрос, очная ставка, предъявление для опознания. Представлены программы производства допросов, исходя из выделенных типов личности потерпевшего и подозреваемого (обвиняемого). Представлены разработанные соискателем рекомендации по тактике предъявления для опознания лица при общих условиях и при условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего. Подчеркивается, что при решении вопроса о проведении проверки и уточнения показаний на месте необходимо выяснять и учитывать мотивы согласия лица на участие в следственном действии. Так, если причина согласия в участии состоит в том, чтобы совершить побег, воздействовать на других участников, ввести следствие в заблуждение, удостовериться, что на месте происшествия нет оставленных объектов, либо попытаться уничтожить следы преступления, то проводить данное следственное действие нельзя. Особое внимание в диссертации уделено отграничению сходных следственных действий. Допрос на месте происшествия, проверка показаний на месте, осмотр места происшествия с участием подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля не должны отождествляться или подменяться друг другом, т. к. они имеют разные цели, задачи, основания, последовательность проведения, возможности участников на таком действии и ответственность за нарушения.

*Во втором параграфе третьей главы* «Тактика следственных действий, направленных на получение материальных носителей информации о корыстных и насильственных преступлениях, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким» рассматриваются особенности осмотра, освиде-

тельствования, обыска, выемки и назначения судебных экспертиз, даются рекомендации по повышению эффективности этих следственных действий.

Так, проведенным исследованием установлено, что освидетельствование при расследовании уголовных дел о корыстных и насильственных преступлениях, связанных с угрозой причинения насилия потерпевшему или его близким, в основном проводится для обнаружения на теле угрожавшего следов преступления, особых примет, телесных повреждений, возникших в результате оказанного сопротивления потерпевшим; иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела. Обращается внимание на то, что игнорирование помощи специалиста при описании выявленных следов и примет на практике приводит к тому, что протокол освидетельствования часто не представляет доказательственного интереса, выполнен поверхностно, при описании используются общие фразы, позволяющие стороне защиты выдвигать оправдательные версии, вводить следствие в заблуждение.

Перед проведением обыска необходимо тщательно продумать круг участников. При этом желательно приглашение специалиста по профайлингу с целью своевременного выявления нервозности, переживания лица, у которого осуществляется обыск, что, в свою очередь, будет способствовать выявлению фактов ложных объяснений, своевременному пресечению попыток уничтожения искомых объектов. В обязательном порядке необходимо перед началом обыска получить от соответствующих организаций (ЖКХ и т. п.) схему, план территории, жилища, помещения, где предполагается проведение обыска, с тем, чтобы знать о возможных потайных комнатах, на что укажет существенное изменение площади помещения или его высоты. Эти обстоятельства являются определяющими в постановке рабочих версий о возможных местах укрывательства объектов, имеющих значение для уголовного дела.

Выемка должна производиться лишь при достоверно установленных фактах места нахождения объекта и подтверждения лица, у которого оно хранится. Для проведения выемки необходимо установить, является ли помещение, участок местности или иное место, где будет проведено следственное действие, титульным (т.е. основанном на праве). В ином случае достаточно проведения осмотра. Выемку следует отличать от допроса, в рамках которого участник предъявляет следователю (дознавателю) объект, о котором предоставляет сведения, а также от обыска, являющегося поисковым действием. Все эти действия отличаются не только порядком проведения, но и целями, возможностями применения меры уголовно-процессуального принуждения.

При проведении следственных действий необходимо максимально обращать внимание на вещественные доказательства, уметь изымать микрочастицы с тем, чтобы всесторонне, объективно расследовать уголовное дело, назначить необходимые судебные экспертизы, позволяющие привлечь для расследования сведущих лиц в различных областях научного знания.

По рассматриваемой категории дел могут быть назначены судебно-медицинская, лингвистическая, почерковедческая, трасологическая и некото-

рые другие виды судебных экспертиз. Необходимо своевременно принимать решение об их назначении, качественно подходить к сбору объектов, подлежащих направлению на исследование, знать алгоритм получения таких объектов.

**В заключении** представлены выводы по диссертации. Отмечен ряд особенностей расследования, которые определяются способом выражения угроз, механизмом слепообразования, сложностью процесса доказывания в силу субъективного критерия восприятия реальности угрозы потерпевшим.

Подведены итоги исследования личности преступника и потерпевшего по делам рассматриваемой категории, представлена их социально-демографическая характеристика, наличие прошлой судимости, наличие психических заболеваний, факта знакомства друг с другом и др. Представлены типы личности указанных лиц. Определены типичные следственные ситуации и основные тактические особенности производства отдельных следственных действий.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

*Статьи, изданные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационного исследования:*

1. Макарова, Е.Н. Понятие, виды и значение угрозы как элемента преступной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 4 (76). – С. 100–102 (0,5 п. л.).

2. Макарова, Е. Н. Личность преступника, совершающего преступления, предусмотренные ст. 119 УК РФ (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью) // Журнал правовых и экономических исследований. – 2019. – № 3. – С. 76–79 (0,5 п. л.).

3. Макарова, Е. Н. Изучение личности жертвы при расследовании преступлений, совершенных с угрозой насилия // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1(85). – С. 164–168 (0,5 п. л.).

4. Макарова, Е. Н. Типичные следственные ситуации и алгоритм действий следователя (дознавателя) при получении сообщения о совершенном корыстном или насильственном преступлении, сопряженном с угрозой в адрес потерпевшего или его близких / Е.Н. Макарова // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9 (213). – С. 129-133 (0,5 п. л.).

*Иные публикации:*

5. Макарова, Е.Н. О положительном опыте расследования преступлений против личности в связи с причинением тяжкого вреда здоровью / Е. Н. Макарова // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации: материалы всероссийской научно-практической конференции (г. Омск, 28 марта 2014 г.) / Омская юридическая академия. Омск, 2014. С. 246–249 (0,1 п. л.).

6. Макарова, Е.Н. Взаимодействие служб ОВД как критерий эффективности организации расследования преступлений, предусмотренных ст. 111 УК РФ / Е.Н. Макарова // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы V международной научно-практической конференции. (Уфа, 08 февраля 2015 г.) / Евразийский научно-исследовательский институт проблем права. Уфа, 2015. С. 265–267 (0,1 п. л.).

7. Макарова, Е.Н. Способы совершения угрозы причинения насилия потерпевшему как элемент криминалистической характеристики преступлений / Е. Н. Макарова // Тенденции развития науки и образования (г. Самара). – 2017. – № 27-2. – С. 48–51 (0,1 п. л.).

8. Макарова, Е. Н. Типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с угрозой по-

терпевшему // Право и современная экономика. Ч. II: сборник статей по материалам I Международной научно-практической конференции юридического факультета СПбГЭУ 5 апреля 2018 года / кол. авторов: под общ. Ред. Е. Л. Васьниной, О.В. Аверьяновой. – Москва : РУСАЙНС, 2020. – 304 с. – С. 131-137(0,1 п. л.).

9. Макарова, Е. Н. Отдельные криминалистические аспекты исследования насильственной преступной деятельности / Е. Н. Макарова // Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы: сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 09 апреля 2019 г.) / Санкт-Петербургский экономический университет. Санкт-Петербург, 2019. С. 398–402 (0,2 п. л.).

10. Макарова, Е.Н. Специальные методы изучения личности потерпевшего при расследовании уголовных дел о грабеже / Е. Н. Макарова // Наука и инновации – современные концепции: сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума (Москва, 09 августа 2019 г.). Уфа: Изд-во Инфинити, 2019. С. 33–36 (0,2 п. л.).

11. Макарова, Е. Н. Криминалистические аспекты изучения личности подозреваемого при расследовании преступлений, совершенных с угрозой потерпевшему / Е. Н. Макарова // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации: материалы всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 01 ноября 2018 г.) / Санкт-Петербургский университет МВД России. Санкт-Петербург, 2019. С. 151–153 (0,2 п. л.).

12. Макарова, Е. Н. Основные направления развития современной криминалистической науки и судебной экспертизы в деятельности органов внутренних дел / Е. Н. Макарова // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 06 декабря 2019 г.) / Санкт-Петербургский университет МВД России. Санкт-Петербург, 2020. С. 122–125 (0,1 п. л.).

13. Макарова, Е.Н. Роль комплексной и комиссионной экспертиз в процессе доказывания по уголовным делам насильственного характера / Е.Н. Макарова // Символ науки: международный научный журнал (г. Уфа). – 2022. – № 1-1. – С. 44–47(0,1 п. л.).