

На правах рукописи



Жмурин Дмитрий Владимирович

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ
ЗАПРЕЩЕННЫХ В СПОРТЕ СУБСТАНЦИЙ И (ИЛИ) МЕТОДОВ
В ОТНОШЕНИИ СПОРТСМЕНОВ**

Специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Волгоград – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель: **Третьяков Владимир Иванович,**
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации

Официальные оппоненты: **Рахманова Екатерина Николаевна,**
доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права Северо-Западного филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Шеслер Виктор Александрович,
кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится 27 декабря 2022 г. в 12.30 на заседании диссертационного совета Д 03.2.002.01 на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия МВД России» – ва.мвд.рф.

Автореферат разослан «___» октября 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



Н. Н. Шведова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Роль спорта в жизни государства и общества довольно велика. В соответствии с частью 2 статьи 41 Конституции Российской Федерации спорт является той сферой деятельности человека, которая поощряется и поддерживается в нашей стране. Участие и победы российских спортсменов в международных состязаниях формируют репутацию России наравне с достижениями в науке, искусстве, промышленности, космосе, и т. д. Однако суть спорта – это непосредственное соревнование между спортсменами, итоги которого зависят от многих обстоятельств. Во-первых, от степени подготовленности самого спортсмена, демонстрирующего на соревнованиях результаты своей спортивной деятельности. Во-вторых, от объективности судей, принимающих решение о победе одного из участников соревнований. В-третьих, от честности вспомогательного персонала (тренеров, спортивных медиков и др.), которые не должны применять в отношении спортсмена запрещенных в спорте субстанций и (или) методов¹. Победа спортсмена на соревнованиях будет считаться справедливой, если будут реализованы все перечисленные факторы, поэтому международные спортивные и антидопинговые организации разрабатывают и постоянно совершенствуют правила проведения соревнований, а также регламенты антидопинговой работы, чтобы обеспечить беспрекословное соблюдение установленных требований всеми субъектами сферы спорта.

В соответствии с правилом 6, закрепленным в Олимпийской хартии², соревнования проводятся между участвующими в них спортсменами в индивидуальном и командном зачете, а не между государствами. Тем не менее каждые Олимпийские игры сопровождаются подсчетами в «неофициальном медальном зачете» (среди стран). Это говорит о высокой степени влияния результатов спортивных состязаний на имидж стран, формируемый за счет высокой зрелищности и популярности международных спортивных соревнований среди обычных граждан. Не случайно государства стремятся не только отправить спортсменов на соревнования, но и борются за право проведения олимпиад и чемпионатов мира на своей территории, что существенно повышает престиж страны. Аналогичный механизм широко используется и для формирования негативной оценки деятельности определенного государства, когда международное сообщество лишает страну права проведения спортивных соревнований. Так, после начала российской специальной военной операции по защите Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики 24 февраля 2022 года многие политические лидеры высказались за создание условий всесторонней изолированности России во внешних взаимоотношениях. По инициативе Бориса Джонсона Россия была лишена права проведения крупных ме-

¹ В научных целях преступления, обозначенные в статьях 230.1 и 203.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, мы объединили общим термином «применение запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов».

² См.: Олимпийская хартия. Швейцария, Лозанна: DidWeDo S.a.r.l., Международный олимпийский комитет, 2019.

ждународных футбольных турниров¹, это решение поддержали депутаты Европарламента, которые обратились в Союз европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) с просьбой изменить место проведения финала Лиги чемпионов, ранее запланированного на 28 мая 2022 года в г. Санкт-Петербурге², одновременно глава Ассоциации футбола Швеции настоял на отказе от проведения стыкового матча России с Польшей в Москве 24 марта 2022 года³. Последствия разбирательств, связанных с «нарушением антидопинговых запретов российскими спортсменами», начавшихся в 2015 году, также до сих пор сказываются на правилах участия российской сборной команды в Олимпийских играх: начиная с 2017 года российские спортсмены лишены права выступать в соревнованиях под своим флагом и исполнять гимн России. Таким образом, сфера спорта используется международным сообществом в качестве одного из инструментов давления на руководителей государства в целях изменения его политического курса. Задача России в этой ситуации – лишить международное сообщество рычагов такого давления, обеспечить максимальное выполнение спортивных и антидопинговых требований нашими спортсменами.

В статье 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) регламентирована административная ответственность за нарушения установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним. Наиболее общественно опасными нарушениями антидопинговых правил российским законодательством признаются преступления, предусмотренные статьями 230¹ «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» и 230² «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» (далее – допинговые преступления) Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). С момента введения Федеральным законом № 392-ФЗ от 22 ноября 2016 года данных норм в УК РФ криминологические проблемы обоснованности уголовной ответственности за допинговые преступления, а также возможности их предупреждения на монографическом уровне не исследовались ни разу, а уголовно-правовые вопросы квалификации допинговых преступлений были рассмотрены лишь в одной кандидатской диссертации, подготовленной А.Р. Кутуевым в 2017 году. Перечисленные обстоятельства демонстрируют высокую степень актуальности избранной темы дис-

¹ См.: Премьер-министр Великобритании Джонсон заявил, что Россия не должна принимать футбольные турниры. URL: https://www.sports.ru/football/1107088405-premer-ministr-velikobritanii-dzhonson-zayavil-cto-rossiya-ne-dolzhna.html?ext=yandex&utm_source=yxsport&utm_medium=desktop (дата обращения: 23.02.2022).

² См.: Европарламентарии просят УЕФА перенести финал Лиги чемпионов из Санкт-Петербурга. URL: <https://www.sport-express.ru/football/champions-league/news/gruppa-deputatov-evroparlamenta-obratilas-k-uefa-s-prosboy-perenesti-final-ligi-chempionov-iz-sankt-peterburga-1896135/> (дата обращения: 24.02.2022).

³ См.: Глава Ассоциации футбола Швеции: стыковой матч в России через месяц – это почти невыносимо. URL: <https://www.championat.com/football/news-4621513-glava-associacii-futbola-shvecii-stykovoj-match-v-rossii-cherez-mesyac-eto-pochti-nemyslimo.html> (дата обращения: 25.02.2022).

сертационного исследования, а также ее востребованность как в науке, так и в практике спортивной деятельности.

Степень разработанности темы. В отечественной криминологической и уголовно-правовой литературе проблема преступности в сфере спорта освещалась в публикациях таких ученых, как А. П. Алексеева, С. В. Алексеев, Е. А. Барабанова, В. В. Белецкий, О. В. Бобылев, В. В. Векленко, М. П. Клейменов, С. В. Кузьмин, А. Р. Кутуев, А. А. Мейтин, С. В. Мосина, Е. Н. Рахманова, А. А. Савичев, В. В. Сараев, А. В. Сердюков, А. А. Скворцов, А. А. Соловьев, В. А. Шеслер и др.

Частные вопросы применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов рассматривались гораздо реже. В частности, в рамках своего диссертационного исследования О. В. Бобылев в 1993 году проанализировал уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступлениями несовершеннолетних, занимающихся спортом. В. В. Белецкий в 1996 году изучил преступления, совершаемые спортсменами в процессе тренировок. В. В. Сараев в 2009 году посвятил свою работу уголовно-правовой охране современного профессионального спорта в России. А. П. Алексеева в 2010 году в своей монографии исследовала преступность в сфере профессионального спорта. С. В. Мосина в 2016 году предложила уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований. А. Р. Кутуев в 2017 году в своей кандидатской диссертации на тему «Уголовная ответственность за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» уделил внимание новым составам преступлений, появившимся в УК РФ. Е. Н. Рахманова в 2018 году определила пути совершенствования российского уголовного законодательства в сфере спорта. Е. А. Барабанова в 2020 году рассмотрела международно-правовые основы противодействия допингу в спорте. А. А. Савичев в 2020 году раскрыл виктимологические проблемы преступности, связанной с применением запрещенных в спорте субстанций и (или) методов.

Высоко оценивая значение перечисленных трудов, отметим, что они не исключают новых подходов к рассмотрению выбранной темы, тем более что в большинстве из них сделан акцент на изучении преступности в сфере спорта в целом, а также на анализе уголовно-правовых и международно-правовых аспектов применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов. Криминологические проблемы в этой области остались практически неизученными. Кроме того, низкий уровень регистрируемой преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов и в то же время высокое количество ежегодно дисквалифицируемых российских спортсменов, тренеров и врачей спортивных команд свидетельствуют о назревшей объективной потребности в дальнейшем исследовании названных вопросов.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с применением запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов и предупреждением преступности в данной сфере.

Предметом исследования выступили криминологические тенденции и закономерности преступности, связанной с применением запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов; специфическая, присущая сфере спорта система криминологической (криминогенной и антикриминогенной) детерминации данной преступности; личностные свойства и качества преступников, совершающих применение запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов; виктимологические свойства и качества потенциальных и реальных жертв применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов – спортсменов; состояние и перспективы развития системы предупреждения преступности, связанной с применением запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов правоохранительными органами, в том числе органами внутренних дел.

Цель исследования состоит в разработке научных основ предупреждения преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, на базе которых будет формироваться и развиваться система криминологической безопасности в этой области; определении в ней места и роли различных субъектов безопасности и предупреждения, включая органы внутренних дел; подготовке предложений и рекомендаций, направленных на нейтрализацию и минимизацию криминального применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов.

Достижению цели исследования способствовало решение приведенных далее научных **задач**:

- оценить масштабы умышленного применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов;
- изучить личностные свойства и качества преступников, применяющих запрещенные в спорте субстанции и (или) методы в отношении спортсменов;
- изучить виктимологические свойства и качества спортсменов, в отношении которых применяются запрещенные в спорте субстанции и (или) методы;
- проанализировать причины и условия применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов;
- рассмотреть общесоциальные меры предупреждения применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов;
- исследовать специально-криминологические меры предупреждения применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов;
- предложить систему индивидуальных мер предупреждения применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов.

Методологическую основу исследования составляют диалектические воззрения на социально-правовой феномен преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, что обусловило использование следующих методов познания: исторического, сравнительно-правового, формально-логического, конкретно-социологического и статистического методов (анкетный опрос, экспертные оценки) и др. Исторический метод позволил проследить этапы и закономерности зарождения и фор-

мирования преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов. Сравнительно-правовой метод был использован в целях получения нового знания об объекте и предмете исследования путем сопоставления различных точек зрения, сложившихся в отечественном и зарубежном законодательстве по изучаемому вопросу. Благодаря применению формально-логического метода были проанализированы элементы криминологической характеристики преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, сформулировано авторское определение преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов. С помощью конкретно-социологического и статистического методов были получены срезы общественного мнения различных категорий представителей сферы спорта (спортсменов, тренеров, врачей спортивных команд), а также иных специалистов (ученых-криминологов, руководящих сотрудников МВД России, оперативных сотрудников отделов по контролю за оборотом наркотиков, руководящих работников в сфере спорта) по изучаемой теме. Кроме того, применялись частнонаучные методы исследования (изучение правовых и иных документов, контент-анализ, наблюдение и др.).

Степень достоверности научных результатов определяется представительностью и репрезентативностью изученных автором сведений, корректностью использованных методик исследования и проведенных расчетов, выполненных в работе.

Нормативную базу диссертационного исследования составили: Конституция Российской Федерации; международное и федеральное законодательство, регулирующие вопросы физической культуры и спорта, предупреждения применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов; уголовное законодательство; ведомственные (МВД России и Минспорт России) нормативные правовые акты, относящиеся к регулированию деятельности в области предупреждения применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов; иные нормативные документы правоохранительных органов. Использовались другие законодательные источники, так или иначе затрагивающие вопросы предупреждения применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов.

Эмпирическую базу исследования образовали аналитические материалы, данные правовой статистики и конкретных социологических исследований, полученных как диссертантом, так и другими авторами. Изучалась практика Российского антидопингового агентства. Массив статистических сведений составила информация Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и показатели преступности Главного информационно-аналитического центра МВД России за период с 2017 по 2021 год. Изучены все уголовные дела, возбужденные в России с 2017 по 2021 год по признакам совершения преступлений, предусмотренных статьями 230¹ и 230² УК РФ (всего их было 8), в том числе 1 уголовное дело, направленное в суд, и 7 – прекращенных по различным основаниям. С помощью специальных анкет

в 2017–2021 годах были опрошены 176 респондентов, в том числе 89 спортсменов, 87 тренеров и специалистов по спортивной медицине (далее – представителей вспомогательного персонала) в Москве, Воронеже и Волгограде.

Для экспертной оценки проанализированного материала в 2017–2021 годах были опрошены 83 специалиста, в том числе 13 ученых-криминологов, 48 сотрудников ОВД (11 руководителей следственных органов и 18 начальников подразделений дознания в территориальных подразделениях МВД России, 19 оперативных сотрудников отделов по контролю за оборотом наркотиков – слушателей, прошедших переподготовку и повышение квалификации в ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»), 12 руководящих работников в сфере спорта, таких как главный тренер спортивной команды, директор физкультурно-спортивной организации, начальник спортивного клуба, начальник управления спорта, администратор тренировочного процесса. Еще одним важным источником информации стали результаты контент-анализа 152 публикаций в средствах массовой информации о применении запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, проведенного в 2017–2021 годах. Весь процесс сбора, обработки и анализа статистической и социологической информации осуществлялся с соблюдением требований репрезентативности и достоверности, предъявляемых к социальным исследованиям.

Научная новизна исследования заключается в том, что это одна из первых научных монографических работ в отечественной криминологической науке, выполненная на уровне кандидатской диссертации, где предлагается научное обоснование существования преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов и ее предупреждения. В основу такой теории автором положена самостоятельно разработанная теоретико-прикладная методика криминологического изучения преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, личности преступника и жертв преступлений, их детерминации, а также системы предупреждения. С помощью такой методики выявлены: основные криминологические показатели преступности, связанной с применением запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, включая латентные; ее причины и условия; качества, свойства и черты лиц, совершающих применение запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов; механизмы совершения и сокрытия этих преступлений от правоохранительных органов; определены виктимологические свойства спортсменов, а также виктимогенные свойства и качества жертв рассматриваемых преступлений. В результате обобщения собранных сведений впервые определены и обоснованы перспективные пути предупреждения (включая законодательные и правоприменительные) применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов. Новизной отличаются также **положения, вынесенные автором на защиту:**

1. Авторское определение преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов как вида преступности, в который входят общественные отношения, складывающиеся

в спортивной деятельности, характеризующиеся умышленным нарушением специальными субъектами, обозначенными в статьях 230¹ и 230² УК РФ, установленных международными и национальными спортивными организациями и охраняемых уголовным законом России антидопинговых правил.

2. Тенденции и закономерности преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов. Среди тенденций современной преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов можно выделить постепенное увеличение числа выявляемых нарушений антидопинговых правил и случаев дисквалификаций по ним. На этом фоне проявляется негативная тенденция в деятельности правоохранительных органов, заключающаяся в недостаточном реагировании на эти факты и в отсутствии юридической оценки действий нарушителей. Закономерности преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов выражаются в сохраняющемся довольно высоком уровне правового нигилизма по поводу необходимости соблюдения антидопинговых правил со стороны как спортсменов, так и вспомогательного персонала. При этом все участники спортивных соревнований в той или иной мере осведомлены о наличии антидопинговых правил и ответственности за их нарушения, тем не менее, не стремятся добросовестно их выполнять, осознавая высокую степень безнаказанности.

3. Предложение об использовании термина «врач по спортивной медицине» в законодательстве. В статьях 230¹ УК РФ, 230² УК РФ и 6.18. КоАП РФ используется термин «специалист по спортивной медицине», который фактически по смыслу повторяет содержание понятия «врач по спортивной медицине». При этом нормативное закрепление дефиниции «специалист по спортивной медицине» на сегодняшний день в законодательстве отсутствует. Для нивелирования существующей двусмысленности в понимании спортивной терминологии в данной части предлагается исключить из текста УК РФ и КоАП РФ излишний термин «специалист по спортивной медицине», заменив его на существующий и законодательно регламентированный – «врач по спортивной медицине».

4. Усредненный портрет личности преступника (собираемый образ, основанный на изучении структуры личности преступника) – специального субъекта в статьях 230¹ и 230² УК РФ, который выглядит следующим образом: это мужчина среднего возраста, состоящий в браке, имеющий собственное жилье и определенный постоянный доход, ранее не судимый, морально оправдывающий нарушение антидопинговых правил стремлением обеспечить собственному спортсмену победу в соревнованиях, не имеющий психических отклонений и серьезных проблем со здоровьем.

Усредненный портрет личности жертвы (собираемый образ, основанный на изучении структуры личности жертвы) – специального потерпевшего в статьях 230¹ и 230² УК РФ, который выглядит следующим образом: это молодой мужчина, не имеющий семьи и детей, имеющий собственное жилье и определенный постоянный доход, ранее не судимый, морально оправдывающий пренебрежение антидопинговыми правилами отсутствием контроля и санкций за их нарушение, – установленным запретам, желанием оправдать ожидания

своей команды, родных и близких, благополучие которых зависит от результатов его спортивной деятельности, не имеющий психических отклонений и серьезных проблем со здоровьем.

5. Криминологическая модель личности преступника (собираемый образ, основанный на изучении типологий личности преступника) – специального субъекта в статьях 230¹ и 230² УК РФ, которая выглядит следующим образом: это сотрудник вспомогательного персонала, который совершает применение запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов не на постоянной основе, а лишь в некоторых случаях, когда это по его расчетам наиболее необходимо при оценке всех обстоятельств предстоящих соревнований, в остальное время тренировочный процесс осуществляется без дополнительной стимуляции спортсмена (ситуативно-криминогенный); который руководствуется собственными интересами (внутринаправленный) и стремлением повысить личный уровень материальной обеспеченности (корыстный).

Криминологическая модель личности жертвы (собираемый образ, основанный на изучении типологий личности жертвы) – специального потерпевшего в статьях 230¹ и 230² УК РФ, которая выглядит следующим образом: это спортсмены, понесшие моральный и материальный вред в результате примененных санкций за обнаруженное в ходе допинг-контроля нарушение антидопинговых правил, которые догадывались о применении сотрудниками вспомогательного персонала запрещенных в спорте субстанций и (или) методов либо знали, но относились к происходящему безразлично, стремившиеся таким образом к достижению личных поставленных перед собой целей обманным путем.

6. Комплекс детерминантов преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов с учетом их содержания, состоящий из пяти блоков. В числе *политических* детерминантов наиболее выраженным является болезненное стремление других государств устранить российских спортсменов со спортивной арены, что может стать довольно мощным политическим ударом, несущим серьезные репутационные потери для нашей страны в глазах мирового сообщества. Средством имиджевых манипуляций выбраны попытки узаконить собственные единоличные необоснованные претензии конкретных государств, претендующих на лидерство в спорте, на диктатуру антидопинговых правил другим странам. *Организационно-управленческие* детерминанты сводятся к отсутствию выстроенных каналов коммуникации между сотрудниками вспомогательного персонала, участвующими в подготовке спортсмена к спортивным соревнованиям, а также между субъектами спорта и антидопинговыми организациями. Это усугубляется размытостью границ ответственности федеральных органов власти и управления в сфере спорта за антидопинговые нарушения, безнаказанностью виновных, применивших запрещенные в спорте субстанции и (или) методы в отношении спортсменов, а также отсутствием солидарности всех субъектов в вопросах соблюдения антидопинговых правил. Среди *социально-экономических* детерминантов преобладают меркантильные интересы тренеров, спортсменов и других представителей сферы спорта, всеобщая коммерциализация спорта, поставив-

шая в зависимость финансирование спортивной деятельности от спортивных результатов. *Психологические* детерминанты обусловлены отсутствием или искажением у части сотрудников вспомогательного персонала представления о честности спортивных состязаний, о незыблемости закона; внутренней уверенностью субъектов спорта в правильности допингового поведения, что позволяет сотрудникам вспомогательного персонала морально преодолеть законодательный запрет на применение запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов. Наиболее существенными *воспитательными* детерминантами стали пробелы или полное отсутствие антидопинговых знаний у субъектов спорта.

7. Комплекс мер предупреждения преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, включающий в себя криминологически обоснованные изменения уголовного законодательства, призванные повысить степень дифференциации и индивидуализации мер ответственности, применяемых к виновным. С учетом существующих противоречий в формулировках норм административного и уголовного антидопингового законодательства, предлагается их гармонизировать, внедрив в антидопинговые статьи институт административной преюдиции.

1) Предложение внести изменения в часть 1 статьи 230¹ УК РФ, дополнив ее фразой «совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, предусмотренное частью 2 статьи 6.18. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Для внедрения в часть 1 статьи 230¹ УК РФ института административной преюдиции изменению потребуется подвергнуть также и часть 2 статьи 6.18. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменив термин «распространение» термином «склонение к использованию».

2) Предложение внести изменения в часть 1 статьи 230² УК РФ, изъяв из нее упоминание о «тренере, специалисте по спортивной медицине либо ином специалисте в области физической культуры и спорта», дополнив ее фразой «совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, предусмотренное частью 3 статьи 6.18. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Первичные противозаконные действия в отношении спортсменов предлагается квалифицировать по предлагаемой к включению в статью 6.18. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях части 3, в которой необходимо отобразить соответствующий запрет на совершение «использования в отношении спортсмена независимо от его согласия субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте».

3) Предложение дополнить УК РФ новой статьей 230³ «Использование спортсменом субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте».

Статья 230³ УК РФ необходима для криминализации деяний спортсмена, у которого был прямой умысел, направленный на нарушение антидопинговых правил. В такой ситуации было бы верно привлекать его к ответственности наравне с другими субъектами, перечисленными в статьях 230¹ и 230² УК РФ, но по иной статье УК РФ, исключив одновременно его из числа специальных потерпевших;

4) Для определения границ юридической ответственности спортсменов за умышленное нарушение антидопинговых запретов следует гармонизировать административное и уголовное законодательство, включив в часть 1 статьи 6.18. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях полный перечень антидопинговых нарушений, установленных приказом Минспорта России № 947 от 9 августа 2016 г.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическое значение работы заключается в том, что определенные в диссертации пределы сферы применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов как объекта криминологического исследования позволят в дальнейшем осуществить более детальный анализ преступлений лиц, связанных с непосредственной спортивной деятельностью спортсменов (вспомогательного персонала). С помощью авторской методики, примененной в условиях отсутствия из-за высокой степени латентности статистических сведений о количестве и качестве совершаемых преступлений и лиц, их совершивших, появилась возможность продолжать изучение укрытых от регистрации преступлений, связанных с применением запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, а также выявлять причины их сокрытия и впоследствии минимизировать или нейтрализовать их.

Сформулированная система предупреждения применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов будет востребована не только исследователями сферы спорта, но и учеными, интересующимися другими видами преступности, особенно в рамках «критического направления» криминологии. Раскрытый и систематизированный в главе 2 комплекс превентивных мероприятий позволит составить обобщенное представление о масштабах работы, которую необходимо реализовывать при подготовке и проведении спортивных мероприятий.

Практическая значимость исследования состоит в обосновании совокупности научно-практических предложений по совершенствованию федерального законодательства в сфере спорта при выработке рекомендаций, нацеленных на повышение эффективности предупреждения применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов. Материалы исследования могут быть использованы:

- законодательными органами при совершенствовании норм, регулирующих спортивную сферу деятельности и предусматривающих ответственность за нарушение положений действующих нормативных правовых актов;
- органами исполнительной власти при разработке концепций, комплексных программ и планов по предупреждению применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов;

– спортивными организациями при подготовке спортсменов к соревнованиям для предупреждения применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов;

– органами внутренних дел для проведения занятий в рамках служебно-боевой подготовки со своими сотрудниками, в целях обучения их новым подходам к реализации деятельности по предупреждению применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов;

– высшими учебными заведениями в учебном процессе в рамках преподавания курса «Криминология».

Апробация работы и внедрение результатов исследования. Материалы диссертации отражены в 15 опубликованных автором научных работах общим объемом 3,3 п.л., в том числе в трех – в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на соискание ученой степени доктора юридических наук, и 12 – в сборниках материалов научно-практических конференций международного и всероссийского уровней. Основные теоретические разработки, выносимые на защиту положения диссертации, выводы и предложения, имеющие прикладной характер, докладывались автором на следующих мероприятиях: всероссийская научно-практическая конференция «Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра» (3-4 июня 2022 г., Санкт-Петербург) на базе Санкт-Петербургского университета МВД России; международная научно-практическая конференция «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в спорте» (29 октября 2021 г., Санкт-Петербург) на базе Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия; международная научно-практическая конференция «Противодействие преступности в сфере профессионального спорта» (28 октября 2021 г., Санкт-Петербург) на базе Санкт-Петербургского университета МВД России; международная научно-практическая конференция «Уголовная политика на современном этапе» в рамках II Байкальского юридического форума (23-25 сентября 2021 г., Иркутск) на базе Байкальского государственного университета; международная научно-практическая конференция «Уголовная политика и культура противодействия преступности» (24 сентября 2021 г., Краснодар) на базе Краснодарского университета МВД России; международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе» (14 мая 2021 г., Волгоград) на базе Волгоградской академии МВД России; X международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика» (16-17 апреля 2021 г., Тамбов) на базе Института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина; международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы применения уголовного законодательства» (21 мая 2020 г., Ростов-на-Дону) на базе Ростовского юридического института МВД России; межрегиональная научно-практическая конференция «Уголовно-правовые и криминологические направления противо-

действия преступности» (26 марта 2020 г., Симферополь); всероссийская научно-практическая конференция «Современные способы противодействия преступности: проблемы и пути решения» (22-23 января 2020 г., Волгоград) на базе Волгоградской академии МВД России; всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы предварительного расследования» (24–26 октября 2019 г., Волгоград) на базе Волгоградской академии МВД России; и других.

Отдельные положения и выводы диссертации внедрены в научную деятельность Волгоградской академии МВД России, образовательный процесс Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, практическую деятельность Отдела полиции № 3 Управления МВД России по городу Волгограду, что подтверждено соответствующими актами внедрения.

Структура диссертационного исследования определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность и степень разработанности темы диссертационного исследования; определяются его цели и задачи, объект и предмет, методологическая основа и эмпирическая база; раскрываются научная новизна и достоверность результатов исследования, его теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации результатов исследования и о структуре диссертации.

Первая глава диссертации «Криминологическая характеристика преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов» включает в себя три параграфа и посвящена рассмотрению понятия преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, анализу наиболее значимых показателей ее криминологической характеристики.

В первом параграфе «Понятие преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, анализ ее основных показателей» формулируется авторская дефиниция «преступность в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов», определяется необходимость выделения «сферы применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов», а также изучения преступности в этой сфере как отдельного вида преступности.

В ходе анализа основных показателей преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов автор приходит к выводу о том, что проблема ее существования в современном спорте продолжает оставаться довольно значимой. Глобальная разница между количеством выявленных случаев нарушений антидопинговых правил и количеством возбужденных уголовных дел по данным фактам говорит о глубокой латентности этого явления. Исходя из полученных результатов, автор определяет тенденции и закономерности современной преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, а также делает вывод о том, что имеющиеся уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за применение спортсменами запрещенных субстанций и (или) методов, требуют некоторой коррекции.

Во втором параграфе «Личность преступника, совершившего преступления в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, и его жертвы» автор на основании результатов эмпирического исследования составил собирательный образ преступника, применяющего запрещенные в спорте субстанции и (или) методы в отношении спортсменов, а также его жертвы: усредненный портрет личности преступника – специального субъекта в статьях 230¹ и 230² УК РФ; криминологическую модель личности преступника – специального субъекта в статьях 230¹ и 230² УК РФ; усредненный портрет личности жертвы – специального потерпевшего в статьях 230¹ и 230² УК РФ; криминологическую модель личности жертвы – специального потерпевшего в статьях 230¹ и 230² УК РФ.

Перечисленные характеристики позволяют довольно точно определить контингент, на который будут рассчитаны превентивные и виктимологические меры, а также установить круг субъектов, которые должны реализовать данные меры в отношении потенциальных преступников и потенциальных жертв.

В третьем параграфе «Причины и условия преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов» автор обозначил круг детерминантов преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов с учетом их содержания, исходя из политических, организационно-управленческих, социально-экономических, психологических и воспитательных аспектов. Подробный анализ всех причин и условий преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов позволил прийти к выводу о необходимости реализации комплекса мероприятий, способных нивелировать выявленные в работе обстоятельства.

Вторая глава диссертации «Предупреждение преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов» включает в себя три параграфа. Исходя из рассмотренной в первой главе классификации причин и условий преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, автор дифференцировал превентивные меры в зависимости от их направленности: общесоциальные меры предупреждения, которые воздействуют на преступность в целом, в том числе на применение запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов, снижая ее рост; специально-криминологические меры предупреждения, направленные на конкретный вид преступности (в нашем случае на преступность в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов); индивидуальные меры предупреждения, адресованные малым группам или конкретным лицам. Главная цель всех превентивных антидопинговых мер – не дать сформироваться допинговой модели поведения у спортсмена, исключить любую возможность безнаказанного нарушения антидопинговых правил.

В первом параграфе «Общесоциальные меры предупреждения преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов» автор приходит к выводу о том, что наибольший эффект будут иметь следующие профилактические меры, направленные на укрепление морально-этических принципов и воспитательной ценности спорта: разработка и принятие единого для всех представителей сферы спорта Кодекса этики и поведения представителей сферы спорта; широкомасштабное сотрудничество антидопинговых служб с тренерами, врачами, научными работниками в части получения новых знаний; развитие научно-исследовательской базы Российского антидопингового агентства, реорганизация Антидопингового центра; цифровизация спортивной деятельности.

Во втором параграфе «Специально-криминологические меры предупреждения преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов» автор предлагает комплекс

превентивных мероприятий, призванных минимизировать и нейтрализовать причины и условия, способствующие совершению неопределенным кругом лиц допинговых преступлений. Содержательный комплекс специально-криминологических мер предупреждения преступности в этой сфере включает в себя политические, организационно-управленческие, социально-экономические, психологические и воспитательные аспекты.

В третьем параграфе «Индивидуальные меры предупреждения преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов» автор исходит из того, что индивидуальные меры предполагают определение круга конкретных потенциальных субъектов преступления, с которыми должна проводиться превентивная работа, и круга субъектов превентивной деятельности, обязанных воздействовать на потенциальных субъектов преступления:

- введение специализации оперуполномоченных на выявлении и раскрытии допинговых преступлений, определение полномочий сотрудников полиции, специализирующихся на выявлении преступников и раскрытии конкретных допинговых преступлений;

- создание внутри Министерства спорта Российской Федерации подразделений собственной безопасности по аналогии с правоохранительными органами, чья работа направлена на выявление конкретных лиц, нарушающих антидопинговые запреты;

- внедрение виктимологических механизмов, способных оградить самих спортсменов от потенциальной опасности стать жертвами допинговых преступлений – создание действенных механизмов защиты интересов спортсмена от неправомерных посягательств, которые позволят самому спортсмену, заинтересованному в неукоснительном соблюдении антидопинговых правил, держать ситуацию под контролем, не полагаясь лишь на профессионализм окружающего его вспомогательного персонала;

- криминологически обоснованное реформирование уголовного и административного антидопингового законодательства, адресованного конкретным лицам, перечисленным в качестве специальных субъектов, что позволит говорить об индивидуальном направлении работы по предупреждению преступности в сфере применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов.

Главной идеей реформирования уголовного и административного антидопингового законодательства является введение института административной преюдиции. В сложившейся в антидопинговом законодательстве ситуации административная преюдиция призвана исключить собственное усмотрение правоприменителя при квалификации деяния как преступления или административного правонарушения. В настоящее время есть существенные трудности в квалификации данных деяний. Частью 2 статьи 6.18 КоАП РФ охватывается «распространение спортсменом, тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода». В связи с этим стали возникать проблемы с разграничением уголовно наказуемого деяния и административного

правонарушения, совершенного тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта, ведь в примечании 1 к статье 230¹ УК РФ аналогичные «распространению» действия трактуются как «склонение спортсмена» к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте: «любые умышленные действия, ...совершенные путем ...предоставления ...запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов». В чем тогда существенное различие между «распространением» и «предоставлением запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов» тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта? Как правоприменитель должен разграничивать преступление и административное правонарушение? По собственному усмотрению? Представляется, что данное противоречие нуждается в коррекции, поскольку во избежание коррупционной составляющей законодателем должна быть четко установлена грань между преступлением и административным правонарушением. Мы предлагаем в качестве такой грани административную преюдицию. Ее использование максимально гармонизирует административное и уголовное законодательство, исключив собственное усмотрение правоприменителя при выборе подходящей нормы. Для этого следует:

1) внести изменения в часть 1 статьи 230¹ УК РФ, дополнив ее фразой «совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, предусмотренное частью 2 статьи 6.18. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Современное уголовное законодательство позволяет более мягко и избирательно реагировать на нарушения, давая возможность исправиться виновному, совершившему деяние, не представляющее большой общественной опасности, нарушающее специальные правила поведения. Для внедрения в часть 1 статьи 230¹ УК РФ института административной преюдиции изменению потребуется подвергнуть и часть 2 статьи 6.18 КоАП РФ, заменив термин «распространение» термином «склонение к использованию»;

2) внести изменения в часть 1 статьи 230² УК РФ, изъяв из нее упоминание о «тренере, специалисте по спортивной медицине либо ином специалисте в области физической культуры и спорта», дополнив ее фразой «совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, предусмотренное частью 3 статьи 6.18. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

В действующей редакции за рамками статьи 230² УК РФ оказываются лица, которые используют в отношении спортсмена запрещенные в спорте субстанции и (или) методы для его дискредитации, устранения из числа претендентов на победу. Их мотивы и цели гораздо более низменные и предосудительные, чем мотивы и цели тренера, специалиста по спортивной медицине либо иного специалиста в области физической культуры и спорта, желающих

только победы для своего спортсмена, как, собственно, и он сам, хотя средства достижения искомой победы вызывают сомнения. Соответственно, круг субъектов в статье 230² УК РФ сформулирован чрезвычайно узко и требует расширения. Криминализации подлежат умышленные действия любых лиц, направленные на введение в организм спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Предлагаемая новая редакция части 1 статьи 230² УК РФ позволит реагировать на любые повторные противозаконные действия в отношении спортсменов, станет гарантом их защищенности от возможных провокаций. Первичные противозаконные действия в отношении спортсменов предлагается квалифицировать по предлагаемой к включению в статью 6.18 КоАП РФ части 3, где необходимо отобразить соответствующий запрет на совершение «использования в отношении спортсмена независимо от его согласия субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте»;

3) дополнить УК РФ новой статьей 230³ «Использование спортсменом субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте». Новая статья 230³ УК РФ необходима для криминализации деяний спортсмена, у которого был прямой умысел, направленный на нарушение антидопинговых правил. В такой ситуации было бы верно привлекать его к ответственности наравне с другими субъектами, названными в статьях 230¹ и 230² УК РФ, но по иной статье УК РФ, исключив одновременно его из числа специальных потерпевших. Сегодня в России для спортсменов предусмотрена лишь административная ответственность по части 1 статьи 6.18 КоАП РФ, в которой к тому же перечислены далеко не все варианты антидопинговых нарушений. Для определения границ юридической ответственности спортсменов за умышленное нарушение антидопинговых запретов следует гармонизировать административное и уголовное законодательство, включив в часть 1 статьи 6.18 КоАП РФ полный перечень антидопинговых нарушений, установленных приказом Минспорта России № 947 от 9 августа 2016 г.

Все предлагаемые изменения законодательства позволят реагировать на любые противозаконные действия в отношении спортсменов, станут гарантом их защищенности от возможных провокаций.

В заключении формулируются основные выводы, высказываются предложения по совершенствованию системы мер предупреждения применения запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов.

Приложения содержат результаты проведенного анкетирования спортсменов, тренеров, врачей спортивных команд, практических работников – специалистов в области раскрытия и расследования (производства дознания) преступлений, связанных с применением запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов; результаты контент-анализа публикаций в средствах массовой информации о применении запрещенных в спорте субстанций и (или) методов в отношении спортсменов; проект Федерального закона о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части детализации ответственности за применение запрещенных в спорте субстанций и (или) методов.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

1. Жмурин, Д. В. Уголовно-правовые аспекты антидопинговой политики в спорте / Д. В. Жмурин // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2020. – № 1 (52). – С. 45–49. – 0,5 п.л.
2. Жмурин, Д. В. Особенности привлечения к ответственности специальных субъектов преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ / Д. В. Жмурин // Юристы-Правоведь. – 2020. – № 3 (94). – С. 35–39 – 0,6 п.л.
3. Жмурин, Д. В. Склонение спортсмена к использованию запрещённых в спорте субстанций и (или) методов: уголовный проступок или административная преюдиция? / Д. В. Жмурин // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 3 (65). – С. 143–146 – 0,4 п.л.

Статьи, опубликованные в иных изданиях

4. Жмурин, Д. В. Источники информации о допинговых преступлениях, совершенных в сфере спорта / Д. В. Жмурин // Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в спорте : коллективная монография по результатам работы междунар. науч.-практ. конф. «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в спорте». – Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2021. – С. 194–196 – 0,1 п.л.
5. Жмурин, Д. В. Уголовно-правовая борьба с применением запрещенных в спорте субстанций и (или) методов: компаративистский подход / Д. В. Жмурин // Актуальные проблемы применения уголовного законодательства : сб материалов междунар. науч.-практ. конф. (Ростов-на-Дону, 21 мая 2020 г.) / отв. ред. Н. С. Сорокун. – Ростов-на-Дону : Ростовский юридический институт МВД России, 2020. – С. 69–73 – 0,2 п.л.
6. Жмурин, Д. В. Криминологическая оценка российского законодательства о нарушениях антидопинговых правил в спорте / Д. В. Жмурин // Актуальные проблемы предварительного расследования (Волгоград, 24–26 октября 2019 г.). – Волгоград : ИП Черняева Юлия Игоревна (Издательский дом «Сириус»), 2020. – С. 53–56 – 0,2 п.л.
7. Жмурин, Д. В. Криминологическое обоснование ответственности различных субъектов за нарушение антидопинговых правил в спорте / Д. В. Жму-

рин // Современные способы противодействия преступности: проблемы и пути решения : сб. науч. тр. всерос. науч.-практ. конф. (Волгоград, 22–23 января 2020 г.). – Волгоград : Издат. дом «Сириус», 2020. – С. 34–37 – 0,2 п.л.

8. Жмурин, Д. В. Законодательная мотивация запрета использования отдельных субстанций и (или) методов в спорте / Д. В. Жмурин // Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Симферополь, 26 марта 2020 г.). – Симферополь : Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2020. – С. 242–245 – 0,1 п.л.

9. Жмурин, Д. В. Преступность в сфере применения в отношении спортсменов запрещенных в спорте субстанций и (или) методов / Д. В. Жмурин // Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. (Волгоград, 14 мая 2021 г.). – Волгоград : Издат. дом «Сириус», 2021. – С. 99–101 – 0,2 п.л.

10. Жмурин, Д. В. Спортсмен как жертва преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ / Д. В. Жмурин // Актуальные проблемы права и правоприменения : сб. материалов круг. стола, посвященного 60-летию принятия УПК РСФСР (Москва, 25 марта 2021 г.). – Москва : ООО «Типография», 2021. – С. 65–69 – 0,2 п.л.

11. Жмурин, Д. В. Жертва допинговых преступлений в сфере спорта / Д. В. Жмурин // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика : материалы X междунар. науч.-практ. конф. (Тамбов, 16–17 апреля 2021 г.) / редкол. : Э. Ю. Кузьменко, М. И. Кольцов, Е. А. Попова. – Тамбов : Издат. дом «Державинский», 2021. – С. 392–396 – 0,1 п.л.

12. Жмурин, Д. В. Спорные признаки объективной стороны допинговых преступлений / Д. В. Жмурин // Уголовная политика на современном этапе : материалы междунар. науч.-практ. конф., проходившей в рамках II Байкальского юридического форума (Иркутск, 23–25 сентября 2021 г.). – Иркутск : Байкальский государственный университет, 2021. – С. 26–28 – 0,1 п.л.

13. Жмурин, Д. В. Криминологическая оценка эффективности антидопинговых мер в российском спорте (по итогам олимпиады в Токио) / Д. В. Жмурин // Противодействие преступности в сфере профессионального спорта : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 28 октября 2021 г.). – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. – С. 140–141 – 0,18 п.л.

14. Жмурин, Д. В. Оперативно-профилактическая операция «допинг-спорт»: проблемы разработки и перспективы реализации / Д. В. Жмурин // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра : материалы ежегод. всерос. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 3–4 июня 2022 г.) / под общ. ред. Т. А. Огарь, Д. М. Кокина ; сост. Н. И. Кузнецова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – С. 109–111 – 0,14 п.л.

15. Zhmurin, D. V. System of criminal legal principles / O. V. Strilets, V. V. Namnyaseva, V. A. Kanubrikov, I. A. Niftalieva, D. V. Zhmurin // SHS Web of Conferences : IX Baltic Legal Forum “Law and Order in the Third Millennium” (Kaliningrad, 11 декабря 2020 г.). – Kaliningrad : EDPsciences, 2021. – DOI 10.1051/shsconf/202110802019 (WoS). – 0,4/0,08 п.л.

Жмурин Дмитрий Владимирович

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ
ЗАПРЕЩЕННЫХ В СПОРТЕ СУБСТАНЦИЙ И (ИЛИ) МЕТОДОВ
В ОТНОШЕНИИ СПОРТСМЕНОВ**

Специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Подписано в печать 20.10.2022. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Физ. печ. л. 1,5. Тираж 80 экз. Заказ 617/651.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.